

**Formanden:** Det af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen er hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidige ændringer i forbrugsafgiftslove.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1576).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Tholstrup:** De tre lovforslag, som nu skal til afstemning, indeholder en mangfoldighed af afgifter.

I forslaget til forlængelse af midlertidige ordninger i forbrugsafgiftslove er der en række afgifter, som vi ikke vil stemme imod, de såkaldte bilskatter, hvis opkrævning vi har en vis sympati for, når man ikke har andre midler til at bestride udgifterne med, men vi har til dette forslag stillet nogle ændringsforslag, som vi ikke har kunnet gennemføre, hvad der bevirker, at vi ikke kan stemme for selve lovforslaget.

De to andre forslag, om forskellige forbrugsafgifter og om omsætningsafgift af forskellige varer, indeholder afgifter, som vi synes alle er forkerte, og da det beløb, disse to forslag kan give, ikke er større, end det kan indeholdes i det overskud, der fremkommer ved, at samtlige afgifter vil komme til at give over 100 mill. kr. mere, end de er budgetteret med, anser vi det for rimeligt at stemme imod disse to lovforslag.

Efter den højtærede undervisningsministers udtalelse går jeg ud fra, at vi får hans tilslutning til at stemme imod disse to sidste lovforslag, som indeholder afgift på radiolamper og radioer, i henholdsvis § 11 i forslag til lov om forskellige forbrugsafgifter og § 17 i forslag til lov om omsætningsafgift af forskellige varer. Under henvisning til den højtærede undervisningsministers udtalelse om, at radiobranschen har svære og vanskelige kår for tiden, at

man endog ser visse virksomheder lukke på grund af disse vanskeligheder, håber vi som sagt at få støtte fra den højtærede minister.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 118 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om forskellige forbrugsafgifter.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1576).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 118 stemmer mod 13.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om omsætningsafgift af forskellige varer.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1577).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren:*

Til § 32.

Paragraffen affattes således:

„§ 32.

*Stk. 1.* Afgiften af de i § 2, pkt. 3, i lov-bekendtgørelse nr. 125 af 31. marts 1953 om-

handlede fotografiapparater og apparater til optagelse af film samt fotografiske plader og film bortfalder fra og med den 11. december 1953.

*Stk. 2.* Der kan ikke ydes godtgørelse af afgift af de i stk. 1 omhandlede varer, der returneres til de i nævnte lovbekendtgørelses § 5 omhandlede afgiftspligtige virksomheder og tilgår disse efter den 4. december 1953.“

Ændringsforslaget samt den paragraf, hvortil det var stillet, sattes først til forhandling.

**Finansministeren (Kampmann):** Dette ændringsforslag til § 32 tilsigter en ophævelse af afgiften på fotografiske artikler fra og med i dag i stedet for med udgangen af denne måned. Det er således, at man i detailhandelen allerede har nedsat prisen på disse artikler, og det ville derfor virke uheldigt, hvis man nu skulle købe ind op til jul og så betale afgiften i den korte tid, der er tilbage inden årets udgang. Jeg vil meget anbefale det høje ting at vedtage dette ændringsforslag, der kan betragtes som en lille julegave til handelen.

**Einer-Jensen:** Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

**Tholstrup:** Da jeg har rejst dette spørgsmål for flere år siden, har jeg en særlig grund til at stemme for ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget (se foran)  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges med 117 stemmer mod 13.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om lærlinge forholdet.* [Af Ingmar Wagner m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1573).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ingmar Wagner):** Jeg vil kun ved denne trediebehandling sige, at det er beklageligt, at dette lovforslag, som vi har fremsat, har mødt så ringe interesse her i tinget, når man er vidende om, at det ville være gavnligt for titusinder af unge. Ganske vist udtalte både arbejdsministeren og det ærede medlem hr. Per Hækkerup ved første behandling deres sympati for forslaget, men det nytter desværre ikke ret meget, når man ellers ikke har ønsket at støtte det.

Dagskolen er jo et af de mange løfter, man har givet ungdommen. Sidste gang spørgsmålet var fremme her, var det den socialdemokratiske gruppe, der havde fremsat forslaget derom, og dengang anmodede man om, at det måtte få en hurtig behandling her. Jeg tror oven i købet, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup dengang mente, at det kunne gennemføres aldeles omgående. Det er kedeligt, at der har været dette omslag i opfattelsen, men i denne sidste time — havde jeg nær sagt — opfordrer jeg tinget til ved denne trediebehandling at besinde sig og stemme for vort forslag og herigenem være med til at indfri et af de løfter, man har givet dansk lærlingeungdom.

**Per Hækkerup:** Som det vil være tinget bekendt, foreligger der i øjeblikket til behandling i lærlingekommissionen et forslag, som er fremsat af mit parti, og hvori vi har givet udtryk for vort ønske om at få lærlingeloven ændret, således at dagskoleundervisning gennemføres. Som jeg allerede sagde ved første behandling af nærværende lovforslag og som allerede udtrykt af ministeren ved samme lejlighed, er det naturligt, at kommissionen får lejlighed til at gøre sit arbejde færdigt, før folketinget