

[Alfred Jensen.]

om ikke mere; det er bl. a. dør, alle Napalmbomberne er blevet kastet mod befolkningen. Såvidt jeg kan se af det, der foreligger her, bliver hjælpen ikke ydet til hele det koreanske folk. Det er den sydkoreanske regering, man har forhandlet med; hospitalet placeres i Seoul, og det vil jo sige, at det er en ensidig hjælp, der her ydes. Jeg går ud fra, at der ikke er nogen her, der har den opfattelse, at Korea forenes omgående, så at man kan sige, at den hjælp, der her ydes, kommer hele det koreanske folk til gode, og når det ikke er tilfældet, må man jo sige, at denne hjælp ydes ensidigt, og at foranstaltninger af denne art kan bidrage, selvom det kun er et lille bidrag, til at holde spændingen vedlige; og det, vi kunne ønske, var jo, at man gennem en sådan humanitær foranstaltning ydede et bidrag til, at den endelige fred blev sluttet og Korea forenet. Da det ikke ses at være tilfældet, kan vi ikke medvirke til forslaget gennemførelse, således som det ligger udformet og klarlagt for os.

**Tholstrup:** Både på min gruppes og på egne vegne kan jeg give min varmeste tilslutning til dette lovforslag. Det er en af de smukkeste former for internationalt samarbejde. Meget blod og store militæruddgifter kunne være sparet, om man i tide havde taget sådanne opgaver op. Danmark kan på denne måde yde sit bidrag til større mellemfolkelig forståelse ved at vinde disse menneskers venskab. Men et sådant venskab kan ikke vindes, hvis vi er overlegne og føler os som bedre mennesker, fordi vi i dette tilfælde er giverne. Selvom det er mange penge, er beløbet lille i forhold til, hvad vi ofrer på vort militærberedskab, eller hvad vi selv modtog som gave efter den europæiske krigs afslutning. Vi må derfor glæde os over, at vi er i stand til at deltage, og give vort bidrag med et ydmygt sind.

**Udenrigsministeren (H. C. Hansen):** Jeg takker de fem ordførere, der på deres partiers vegne så uforbeholdent og enstemmigt har givet tilslutning. At det ærede medlem hr. Alfred Jensen ikke har kunnet gøre det på sit partis vegne, overrasker mig. Jeg troede, at man havde kunnet overvinde sine sædvanlige fornemmelser her, hvor der

foreligger en så væsentlig humanitær opgave. Det har man altså ikke kunnet, og hvis det ærede medlem hr. Alfred Jensen tror, at han med sine bemærkninger kan drage mig ind i en almindelig politisk diskussion om Korea, tager han fejl. Jeg synes, det ærede medlem havde pyntet på sig og sine synspunkter, hvis han havde givet tilslutning til forslaget. Herved er intet at gøre. Jeg takker de øvrige ærede ordførere.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jensen:** Jeg har aldeles ikke ønsket at fremkalde nogen udenrigspolitisk diskussion ved denne sags behandling. Det, jeg har ønsket at gøre opmærksom på, er, at den hjælp, der her ydes, kun ydes til en del af det koreanske folk, og det finder jeg ikke rimeligt i betragtning af, at den nordkoreanske del af landet og altså også af folket har lidt mindst lige så meget som den af befolkningen, der befinder sig i Sydkorea. Det er årsagen til, at vi finder, at dette forslag er urimeligt udarbejdet, og det er derfor, vi ikke kan stemme for det. Vi kan ikke vende os imod, at man yder en sådan hjælp; jeg synes blot, at man burde yde den til begge de stridende parter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i forsorgslovens § 257 vedrørende talebidende.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren (Hjortnæs):** Udvalget har holdt møde og vedtaget enstemmigt at indstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 123 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Politiets ledelse m. v.).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5612).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Ordføreren (Peter Jørgensen):** Udvalget har afholdt et møde og indstiller lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det har fået ved anden behandling.

Derudover vil jeg gerne på givnen foranledning sige om spørgsmålet angående politiets kontorpersonale og dets fremtidige forhold, at vi ikke fra udvalgets side har tilsigtet nogen ændring i det bestående forhold, hvad angår placeringen af de almindelige polititjenestemænd ved almindeligt kontorarbejde, og det er ikke — som det er antydnet fra kontorpersonalets side — meningen, at vi vil anbringe yngre og mobile politifolk ved dette arbejde. Det være sagt for at berolige de kontorfolk, som har haft den opfattelse, at kontorpersonalets stilling, efter at det er gået ind under rigspolitichefen, i fremtiden skulle være ringere, end tilfældet er nu.

**Alfred Jensen:** Vor ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, kan ikke være tilstede her i dag, og jeg finder det derfor nødvendigt i hans sted at motivere vor stilling til lovforslaget. Dette er så meget mere nødvendigt, som det ærede medlem ved første behandling sagde, at vor stilling til lovforslaget ville være afhængig af den behandling, forslaget fik i udvalget, og af den form, det fik ved anden behandling.

Der var ikke særlig mange oplysninger i den betænkning, der forelå til anden be-

handling, den var også meget begrænset af omfang, og den diskussion, der førtes her i tinget, gav ikke særlige oplysninger om de forhold, der kunne interessere os. Det ærede medlem hr. A. C. Normann gjorde opmærksom på, at de oplysninger, der var givet i udvalget angående kartotekerne, ikke besvarede alle de spørgsmål, der diskuteredes i offentligheden, at der f. eks. ikke var oplysninger om omfanget af kartotekerne, og jeg har forstået det sådan, at det ærede medlem ikke syntes, at de oplysninger, udvalget havde fået — som altså ikke er kommet ud til offentligheden — var tilstrækkelige.

Alt det siger os, at denne sag ikke er oplyst for tingets medlemmer, som den burde være, og vi tager de mangelfulde oplysninger om disse spørgsmål som et udtryk for, at man vil fortsætte arbejdet med politiets kartoteker, som man har gjort hidtil, det vil sige, at det omfang, kartotekerne allerede har, vil blive opretholdt. Der tales om, at de indeholder 200 000 navne; man må regne med, at flere kommer til. Under disse omstændigheder kan vi ikke tage noget medansvar for en lov, der giver personale til en sådan virksomhed, og vi vil derfor stemme imod lovforslaget.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg vil blot tilslutte mig de bemærkninger, udvalgets ærede ordfører fremsatte om kontorpersonalets stilling. Det er rigtigt, at det ikke er hensigten, at yngre, mobile politifolk skal overtage kontorarbejdet; det er hensigten at fortsætte den praksis, der gennem nogle år har været fulgt, at politifolk, der ikke er fuldt mobile, skal kunne søge beskæftigelse ved kontorarbejde; heri sker ingen ændring.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensens bemærkninger giver mig ikke anledning til kommentarer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 122 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.