

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3693).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om arbejdstageres opfindelser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1150; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 37).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Det er fjerde år i træk, dette lovforslag har været fremsat for folketinget, og jeg vil gerne takke udvalget og dets formand for det interesserede udvalgsarbejde, der er udført, og som nu er nået til et gunstigt resultat. Mindretallets ændringsforslag kan jeg ikke tiltræde. Jeg skal henstille til ærede medlemmer at stemme for lovforslaget med de ændringer, jeg har foreslået, og som udvalgets flertal har kunnet tiltræde.

Ordføreren (Lindberg): Jeg vil gerne beklage overfor det høje ting, at jeg ikke var tilstede, da forhandlingen begyndte. Forholdet er det, at vi havde udvalgs møde vedrørende forslaget om huslejetilskud til aldersrentenydere, et møde, som har været fastsat flere gange, og som vi gerne skulle have i dag. Jeg beder altså om undskyldning for, at jeg ikke kunne være her før nu.

Det foreliggende forslag har jo været til behandling i flere samlinger, og i denne samling har der været afholdt 6 udvalgs møder, hvor man har haft samråd med ministeren for handel, industri og søfart og har modtaget skriftlige henvendelser fra Foreningen til Beskyttelse af videnskabeligt Arbejde og fra De danske Patentagenters Forening. Det er nu, som det fremgår af betænkningen, lykkedes at skabe et flertal for gennemførelse af lovforslaget. Der har jo været delte meninger indenfor alle partier om dette lovforslag, men et flertal, bestående af det socialdemokratiske parti, det radikale venstre og det konservative folkeparti, er nu enigt om at indstille forslaget til vedtagelse med et par enkelte ændringer.

Det ene ændringsforslag drejer sig om § 4, hvor flertallet i udvalget ønsker en anden affattelse end den oprindelige, og den affattelse, som man har foreslået med tilslutning af den højtærede minister, skulle i højere grad sikre arbejdstageren mod, at dennes opfindelser behandles som bedriftsopfindelser. Derfor har forslaget fået den ordlyd, at virksomhedens ledelse på tro og love skal afgive en erklæring om, at virksomheden må anses som opfinder. Vi mener, det har været nødvendigt at foretage denne ændring, og vi har, kan jeg godt sige, i nogen grad dermed imødekommet et ønske fra mindretallet, d. v. s. fra partiet venstre; det har dog ikke helt tilfredstillet venstres repræsentanter i udvalget, at vi har stillet dette ændringsforslag. Ikke desto mindre mener vi, det er rimeligt at gennemføre det.

Endelig er der foreslået indsat en ny paragraf i lovforslaget, som går ud på, at loven tages op til revision efter en 4 års periode, idet udvalgets flertal mener, at det er rimeligt i en sådan 4 års periode at se, hvordan loven virker. Ændringsforslaget går altså ud på, at loven optages til revision i folketingsåret 1959—60.

Jeg skal ikke komme ind på det ændrings-