

[Bertel Dahlgaard.]

svenske liberale kalder rammeøkonomi. Det drejer sig her om noget centralt i spørgsmålet om vor evne til klare landets økonomi. Der hersker en vis ulyst til at gribe fast om nælden, og så lader man det hele gå på den gamle manér, hvor hver trækker i sin retning. Men skal vi nå frem til en fast linie i vor økonomiske politik, er det efter vort skøn nødvendigt, at alle herhenhørende problemer snarest tages op til en samlet overvejelse, således som det foreslås i det foreliggende forslag til beslutning. Disse overvejelser må selvfølgelig ske under medvirken af særlig økonomisk sagkyndige og i forbindelse med repræsentanter for de interesserede parter.

Ud fra denne tankegang foreslås det, at folketinget opfordrer finansministeren til at nedsætte et udvalg med den opgave at undersøge, om landets valutariske og økonomiske vanskeligheder delvis skyldes et svigtende samarbejde mellem de organer, der er af størst betydning for landets økonomiske politik, og såfremt dette må anses for at være tilfældet, da at overveje formerne for et bedre samarbejde i fremtiden.

Det foreslås, at udvalget skal bestå af et formandsskab på fem medlemmer: et medlem udnævnt af finansministeren, et udpeget af nationalbanken samt tre af finansministeren i forståelse med folketinget udnævnte nationaløkonomisk sagkyndige. Finansministeren skal udpege en formand blandt formandsskabets medlemmer. Af udvalgets øvrige medlemmer udpeger De samvirkende Fagforbund to og Dansk Arbejdsgiverforening to, hvoraf den ene med landøkonomisk indsigt og den anden med indsigt i industriens og håndværkets forhold. Det foreslås, at udvalgets formandsskab inden udgangen af november måned i år skal afgive en rapport til finansministeren og til folketinget om resultatet af udvalgets arbejde.

Jeg håber, folketinget vil give sin støtte til, at der kan vindes frem til en beslutning i den sag, som omhandles i dette forslag, og jeg anbefaler forslaget til tingets velvillige behandling.

Formanden: Det nu fremsatte forslag til beslutning af folketinget vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Eneste behandling af indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.

(Udvalgets betænkning og indstilling findes i tillæg B. sp. 609).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Udvalgets indstilling
vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet meddelelse til justitsministeren om denne vedtagelse.

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om fortsat ydelse af den i § 3 i lov nr. 493 af 20. december 1950 om Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde omhandlede statsgaranti.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3847; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 613).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Horn): På udvalgsflertallets vegne skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Gottschalk-Hansen: Idet jeg henviser til de bemærkninger, jeg har fremført under lovforslagets første og anden behandling, skal jeg anbefale, at man undlader at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 96 stemmer mod 10; 18 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3699).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derpå foretoges:

Tredie behandling af forslag til lov om arbejdstageres opfindelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3825).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Lindberg): Efter lovforslagets anden behandling har udvalget holdt et møde. Det samlede udvalg indstiller derefter lovforslaget til vedtagelse i den form, som det fik ved anden behandling.

Givskov Christensen: Mit parti havde, som det fremgik af forhandlingerne ved anden behandling, egentlig ønsket en anden affattelse af lovforslaget. Imidlertid finder vi, skønt vort ændringsforslag blev forkastet, at lovforslaget i sin nuværende form i et sådant omfang imødekommer vore synspunkter specielt for § 4s vedkommende, at vi kan tilslutte os lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3845).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Lund Jensen): Jeg skal på det samlede udvalgs vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Videre foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af lægegerning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1853; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 569).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af tandlægevirksomhed.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1853; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 569).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om euforiserende stoffer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1854; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 4010).