

[Indenrigsministeren.]

mill. kr. og af Gentoftes udligningstilsvær med henholdsvis 2,4 mill. kr. og ca. 2,8 mill. kr., således at det samlede udligningstilsvær til København i de to år ville være blevet forøget med henholdsvis 3,6 mill. kr. og 4,3 mill. kr.

Regeringen kan under de foreliggende omstændigheder tilslutte sig voldgiftsrettens enstemmige indstilling, herunder at man ikke på indeværende tidspunkt skal søge gennemført en dyberegående revision af udligningsordningen. Jeg tillader mig derfor at anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Oluf Pedersen):** På min gruppes vegne genfremsætter jeg herved *forslag til lov om jordrente til staten*, så at spørgsmålet om fuld grundskyld kan indgå i forhandlingerne om regeringens forslag til lov om vurdering og beskatning til staten af fast ejendom.

Vort forslag giver regler for vurdering på linie med det forslag, der udarbejdedes i grundskyldskommissionen, og efter dette udkast inddrages ikke blot hele den siden 1950 skete grundværdistigning, men også den da bestående grundværdi. For denne sidste inddragning foresloges dog særlige regler, indtil afløsning havde fundet sted.

Inddragningen af hele grundrenten er af stor betydning for adgangen til jord og ikke mindst for generationsskiftet indenfor landbruget, idet afløsningssummen kan bruges som udbetaling, imod at køberen fremover betaler fuld grundskyld, ligesom tilfældet er ved de bestående jordrentebrug.

Bortset fra, at vi har foreslået afløsningen gjort frivillig og dækket den ved en tilsvarende formueafgift, og at vi foreslår at binde den indkomne grundskyld til anvendelse i form af skattenedsættelser, følger vort forslags tekst og bemærkninger det i grundskyldskommissionen udarbejdede forslag, og idet jeg henviser til selve lovforslaget samt til min udførlige redegørelse ved lovforslagets første fremsættelse den 19. april 1955, anbefales vort forslag til velvillig behandling i det høje ting.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om afgift af gevinster ved lotterispil m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2230).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Mørk):** Udvalget har afholdt et møde mellem anden og tredje behandling og indstiller lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 24. januar kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om visse foranstaltninger til støtte for privatbanerne.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om oprettelse af Statens kunstfond og Eckersberg-Thorvaldsen-fondet.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om afgift for offentlig auktion m. m.

[Formanden.]

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig auktion ved auktionsledere.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 13<sup>25</sup>.

44. møde.

Tirsdag den 24. januar kl. 14.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 997, fremsættelsen i tidenden sp. 2253).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Aage Knudsen:** Det foreliggende forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, idet forslag af samme art hvert år gennem mange år er fremsat og vedtaget her i tinget.

Lovforslaget går ud på at give ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at erhverve, eventuelt ekspropriere, de arealer m. v., der er nødvendige for at gennemføre de ændringer i statsbanernes, post- og telegrafvæsenets samt de koncessionerede telefonselskabers sporanlæg og ledningsnet, som findes påkrævede.

Der er kun en enkelt ændring i forhold til tidligere, nemlig at bestemmelserne om skattefritagelse for de arealer, der ekspro-

prieres i henhold til denne lov, er udgået, idet det af skattevæsenet er oplyst, at disse arealer i henhold til gældende lov allerede er fritaget for skat.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling her i tinget.

**Peter Larsen:** Det er givet, at man lovgivningsmæssigt må sikre, at der tilvejebringes de arealer, der er fornødne for den modernisering og udvidelse af statsbanernes, post- og telegrafvæsenets og telefonselskabernes anlæg, som der gives bevilling til på finansloven og tillægsbevillingsloven for finansåret 1956—57, selvom dette i visse tilfælde skal ske ved ekspropriation. Belastningen af disse vigtige grene i vort samfund vokser betydeligt, og man må af mange grunde søge at opfylde de krav, udviklingen stiller på disse områder, ikke mindst når det drejer sig om trafiksikkerhedsmæssige foranstaltninger. Jeg vil imidlertid gerne henstille, at man farer med lempe, når der eksproprieres, og drager omsorg for, at de mennesker, hvis ejendom berøres, får en rimelig erstatning. I så henseende henviser det foreliggende lovforslag til den gamle forordning af 1845, hvis bestemmelser som bekendt ligger til undersøgelse og behandling i en kommission, som nylig er nedsat, og vi må da håbe, at der snart vil vise sig resultater, at man ikke skal bruge den gældende ekspropriationsbestemmelse ret mange gange endnu.

Jeg vil gerne med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

**Thestrup:** Jeg har ingen bemærkninger at gøre til det foreliggende lovforslag, men jeg vil gerne have lejlighed til under en kortvarig udvalgsbehandling at stille nogle enkelte spørgsmål. Der sidder jo en kommission til behandling af de spørgsmål, der nærmere er omhandlet i den gamle forordning af 5. marts 1845, og jeg vil gerne stille nogle spørgsmål om, hvor langt denne kommission er kommet, og hvilket