

[Alfred Jensen.]

kan slutte med at sige, at vi stiller os positivt til dem begge.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Udvalget angående forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 9. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme og forslag til lov om jordrente til staten [af Oluf Pedersen m. fl.].

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om foranstaltninger vedrørende blinde og stærkt svagsynede.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til visse ydelser i henhold til ulykkesforsikringsloven, loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige samt loven om invalideforsørgelse.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af visse bestemmelser i lov om offentlig forsorg (offentlig støtte til institutioner for børneforsorg).

Mødet hævet kl. 16<sup>45</sup>.

## 49. møde.

Torsdag den 9. februar kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede.*

### *Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Socialministeren (Strøm):** Jeg skal her ved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ydelse af ekstraordinær brændselshjælp til arbejdsløshedsforsikrede.*

Baggrunden for dette lovforslag er den betydelige stigning, der i de sidste måneder har fundet sted i brændselspriserne. Allerede ved vinterens begyndelse modtog jeg af den grund henvendelser om en forhøjelse af brændselshjælpen til de arbejdsløse fra De samvirkende Fagforbund ved deres formand, Eiler Jensen, fra arbejdsmændenes arbejdsløshedskasse ved dens formand, Chr. Larsen, og dens forretningsfører, Ernst Jensen, fra smede- og maskinarbejdernes arbejdsløshedskasse ved dens formand, Hans Rasmussen, og fra næstformand O. A. Lundin, bogtrykfagets arbejdsløshedskasse, der har rettet henvendelse på arbejdsløshedskassernes samvirkes vegne.

Efter disse henvendelser har ministeriet overvejet spørgsmålet og forhandlet til forskellig side om det. Desuden har man ment det rigtigst at afvente pristallet for januar 1956, inden et forslag blev fremsat.

Som resultat af disse overvejelser er fremkommet det nu foreliggende forslag, hvortil jeg ikke finder anledning at knytte mange bemærkninger.

Det vil være bekendt, at der efter reglerne i arbejdsløshedslovens § 15, stk. 9, som tillæg til understøttelsen kan udbetales brændselshjælp til medlemmer, der i tidsrummet fra 1. oktober til 31. marts har været afkontrolerede som ledige for mindst 40 dage.

## [Socialministeren.]

Efter de for tiden gældende satser udgør denne brændselshjælp 95 kr. for forsørgere og 61 kr. for andre forsikrede. Disse satser reguleres ligesom de andre understøttelsessatser i arbejdsløshedsloven hvert år pr. 1. april på grundlag af udgiftsniveaueu i januar måned. Satserne er derfor senest reguleret til de nævnte beløb pr. 1. april 1955 på grundlag af udgiftsniveaueu i januar 1955.

Siden januar 1955 er brændselspriserne steget med ca. 3 kr.—3 kr. 50 øre pr. hl, og da denne betydelige prisstigning efter lovens reguleringssystem ikke har kunnet påvirke understøttelsessatserne i indeværende fyringssæson, stilles der forslag om, at en anerkendt arbejdsløshedskasse kan bestemme, at der af kassen ydes en ekstraordinær brændselshjælp på 95 kr. for forsørgere og 61 kr. for andre forsikrede til sådanne medlemmer, der i tidsrummet fra 1. oktober 1955 til 31. marts 1956 har været afkontrolleret som ledige for mindst 80 dage. Hjælpen skal ydes som tillæg til understøttelsen, og de 80 afkontrollerede dage skal derfor udfindes efter samme regler som de 40 dage, der berettiger til den ordinære brændselshjælp efter arbejdsløshedslovens § 15, stk. 9.

Kassernes samlede udgift til hjælpen anlås skønsmæssigt til ca 10 mill. kr. Da en del kassers økonomi ikke vil tillade dem at afholde udgifterne til den ekstraordinære hjælp, foreslås det, at der af statskassen stilles indtil 8 mill. kr. til rådighed for socialministeren til fordeling mellem vanskeligt stillede arbejdsløshedskasser til hel eller delvis dækning af deres udgifter til den ekstraordinære brændselshjælp.

Jeg skal anbefale forslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af:*

*Forslag til lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme og*

*forslag til lov om jordrente til staten [af Oluf Pedersen m. fl.].*

(Lovforslagene findes i tillæg A. sp. 1015 og 1217, fremsættelserne i tidenden sp. 2275 og 2307 og foregående forhandling i tidenden sp. 2621).

Forhandlingen genoptoges.

*Finansministeren (Kampmann):* Jeg vil gerne først takke for den drøftelse, der i går fandt sted af det foreliggende lovforslag om en ændring af ejendomsskatterne. Jeg forstod på næsten alle ordførerne, at man erkendte, at der var noget at rette på dette område, og jeg forstod i og for sig også, at langt de fleste af partierne her i salen ville gå til en forhandling om det forslag, der nu var lagt frem. Måske burde jeg også rette en tak til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, for man kan vist sige, at når mit lovforslag i går blev behandlet — synes jeg selv — forholdsvis venligt af partierne til højre i salen, skyldtes det sikkert i nogen grad, at man så stærkt kritiserede det af det ærede medlem hr. Oluf Pedersen fremsatte lovforslag og derfor var knap så hård imod det lovforslag, jeg havde fremsat.

Ser vi på lovforslagets enkelte afsnit, var der praktisk talt enighed fra alle sider om, at der var god grund til at gennemføre de ændringer og nye bestemmelser om vurderingerne, som indeholdes i afsnit I. Jeg forstod, at man fra alle sider tiltrådte den tankegang; at vi nu skal vurdere hvert 4. år i stedet for hvert 5. år. Det ærede medlem hr. Alfred Bøgh mente, at nogle af bestemmelserne kunne drøftes. Det kan de naturligvis; men jeg hørte egentlig ikke fra nogen side alvorlig kritik af dette afsnit i lovforslaget.

På samme måde kan man måske sige om afsnit III i lovforslaget, at der fra mange sider var enighed om, at tiden vel var inde til en afvikling af beskatningen af bygningerne. Det var vist det ærede medlem hr. Skytte, der mente, at denne af-