

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af motorkøretøjer m. v. og lov om afgift af benzol.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3677, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 373).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Udvalgets ordfører (Kai Jensen): Udvalget har holdt et møde og har herunder haft samråd med ministeren for offentlige arbejder. Det blev herunder oplyst, at det spørgsmål, som blev fremdraget ved lovforslagets første behandling angående kørsel på offentlig vej med belæssede staldgødningsspredere, henhørte under justitsministeriet, og jeg skal derfor tillade mig at spørge, om den højtærede justitsminister kunne tænke sig at fremsætte en udtalelse om de problemer, som ligger heri.

Løvrigt indstiller udvalget enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling og anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): I anledning af det af udvalget rejste spørgsmål vil jeg gerne gøre den bemærkning, at det nævnte problem nok må løses i forbindelse med færdselsloven. På den anden side tror jeg ikke, det er nødvendigt at foretage en ændring af bestemmelserne i færdselslovens § 12. Efter at have set nærmere på det vil jeg mene, vi kan løse spørgsmålet ved fortolkning af § 12 og kan søge det klarlagt ved udsendelse af en cirkulærskrivelse. Det, det drejer sig om, er, om uindregistrerede

traktorer må benyttes til kørsel med gødningsspredere med pålæst gødning, ikke alene fra landbrugsejendommen, men også fra jernbanestationer eller anden oplagsplads til det sted, hvor gødningen skal anvendes. Jeg vil meget gerne undersøge, om spørgsmålet lader sig klare.

Jeg vil med det samme sige, at vi allerede tidligere har erkendt, at en gødningsspredere er at opfatte som et landbrugsredskab, et påhængsredskab, således at det ikke er bestemmelserne om påhængsvogne, men bestemmelserne om påhængsredskaber, der kommer til anvendelse.

Jeg kan dog ikke tilbageholde den bemærkning, at man må tage noget hensyn, synes jeg, til de betragtninger, der kan fremføres fra vognmandsside overfor en stadig udvidelse af § 12's område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om statsanstalten for livsforsikring.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2271, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 343).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.