

tilbagebetaling af fortjeneste ved erhvervs-  
virksomhed m. v. i tysk interesse.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, lovforsla-  
gets tekst, således ændret, og dets overgang  
til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget  
går direkte til tredje behandling uden for-  
nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør  
indsigelse imod dette forslag, betragter jeg  
det som vedtaget. (Ophold). Det er ved-  
taget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om  
indseende med priser.*

(Første behandling findes i tidenden sp.  
4304, udvalgets betænkning i tillæg B. sp.  
665).

Der var stillet 1 ændringsforslag i be-  
tænkningen.

Udenfor betænkningen var der stillet  
følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og  
Alfred Jensen:*

Principal:

### Ændringsforslag.

Til § 1.

1) I 8. linie efter „1956“ sættes punktum,  
og resten af paragraffen udgår.

Til § 3.

2) Paragraffen affattes således:

„De i § 1 omhandlede virksomheder, der  
ønsker at foretage prisforhøjelser som følge  
af stigninger i de afholdte indkøbspriser,  
transport- og driftsomkostninger, skal hen-  
vende sig herom til monopoltilsynet. I hen-  
vendelsen skal angives de den 12. april  
1956 gældende priser, de ønskede nye pris-  
ser og en kort redegørelse for grundlaget  
for forhøjelsen.“

Subsidiært:

### Underændringsforslag.

Til § 1 i ændringsforslaget i udvalgets  
betænkning.

3) I stk. 1 udgår ordene „af forbruger-,  
producent- eller handelsorganisationer“.

4) Til stk. 1 føjes som nyt punktum:  
„Sådan undersøgelse kan monopoltilsyn-  
et også foretage på egen foranledning.“

**Formanden:** Sammen med denne sag fore-  
tages den følgende sag på dagsordenen,  
nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om  
ændring i lov om tilsyn med monopoler og  
konkurrencebegrænsninger.*

(Første behandling findes i tidenden sp.  
4304, udvalgets betænkning i tillæg B. sp.  
665).

Der var stillet 1 ændringsforslag i be-  
tænkningen.

Udenfor betænkningen var der ikke stillet  
ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsfor-  
slagene og spørgsmålet om lovforslagenes  
overgang til tredje behandling sættes til  
forhandling under eet.

**Udvalgets ordfører (Poul Hansen [Kalund-  
borg]):** Som det fremgår af betænkningen,  
har udvalget holdt 9 møder og haft samråd  
med handelsministeren og finansministeren.  
Udvalget har modtaget en deputation fra  
Danske Husmødres Forbrugerråd og der-  
udover en række skriftlige henvendelser.  
I betænkningen findes anført, hvorfra vi  
har modtaget disse henvendelser, og de  
vigtigste af dem er optrykt som bilag til  
betænkningen. I alle de skriftlige henven-  
delse, som ikke er optrykt, protesteres der  
mod det foreslåede avancestop.

Hvad angår de spørgsmål, som er stillet  
til den højtærede handelsminister, og som  
ministeren har besvaret, skal jeg kun nævne,  
at udvalget har bedt om — og også har  
modtaget — det materiale om pris- og avan-