

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen angående lovforslagets titel og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Forberedelse af landsretssager).

(Første behandling findes i tidenden sp. 947, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 119).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (K. Axel Nielsen): Under dette lovforslags første behandling blev der fra forskellig side fremsat betænkkeligheder angående forslagens form, der, hvis det var blevet gennemført i den fremsatte skikkelse, ville overlade til administrationen at bestemme, i hvilket omfang landsretssagers forberedelse skulle ske ved landsretterne.

Den højtærede justitsminister har herefter under udvalgsforhandlingerne erklæret sig enig i, at lovforslaget bør formuleres således, at området for landsretssagers forberedelse ved landsretterne udtrykkeligt anføres i loven, og har stillet ændringsforslag herom, hvilket ændringsforslag udvalget enstemmigt har tiltrådt. Der sker herefter ikke anden forandring i forhold til den bestående ordning, end at landsretssager fra Hørsholm retskreds forberedes ved østre landsret.

Justitsministeren har ment, at det ville

være naturligt at foretage en tilsvarende ændring i retsplejelovens § 171, stk. 1, hvori det bestemmes, at i borgerlige sager er i reglen ingen pligtig at møde som vidne uden for den underretskreds, i hvilken han bor eller opholder sig, medmindre han ønskes ført ved et tingsted, der er beliggende i samme by som tingstedet for den nævnte underretskreds. Ministeren har derfor stillet ændringsforslag til denne paragraf, hvorefter vidner fra de retskredse, hvorfra sager skal forberedes direkte ved østre landsret, fremtidig har pligt til at give møde i København. Dette ændringsforslag har udvalget ligeledes enstemmigt tiltrådt.

På udvalgets vegne skal jeg, idet jeg takker den højtærede justitsminister for den imødekommenhed, han har udvist over for udvalgets synspunkter, anbefale det stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Udvalget har i øvrigt drøftet det principielle spørgsmål, om der bør ske en almindelig udvidelse af det område, for hvilket landsretssager skal forberedes direkte for landsretten, og der er til vejledning for udvalget stillet justitsministeren en række spørgsmål, der dog ikke i den tid, der har været til rådighed, har kunnet besvares udtømmende.

For en sådan udvidelse taler det almindeligt anerkendte princip om bevisumiddelbarhed. Dette princip fører dog kun til, at sager, i hvilke bevisførelse skal finde sted, forberedes ved landsretten, medens det vil medføre urimeligt besvær og tidsspilde at lade rene inkassosager forberede ved landsretten. Det er imidlertid ikke muligt at afgøre ved en sags anlæg, om den vil medføre bevisførelse eller ej.

Dette og andre spørgsmål har man ikke kunnet nå at færdigbehandle. Det gælder således også spørgsmålet om, hvorvidt det må anses for ønskeligt og hensigtsmæssigt at udvide området for underretssager ved forhøjelse af den grænse for sagsgenstandens størrelse, som loven fastsætter, og det gælder ligeledes spørgsmålet om, hvorvidt det under hensyn til de erfaringer, man måtte have indhøstet i Sverige, bør overvejes, om der her i landet skal være adgang til at lade retsprotokollater afløse af stål-båndsoptagelser.

På flere udvalgsmedlemmers vegne skal jeg anmode den højtærede justitsminister

[K. Axel Nielsen.]

om at tage disse spørgsmål op til nærmere undersøgelse og overvejelse.

I øvrigt kan jeg på udvalgets og mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det vil få efter vedtagelsen af ændringsforslaget.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for det udførte arbejde og skal anbefale at stemme for det stillede ændringsforslag. De henstillinger, der af nogle udvalgsmedlemmer er rettet til mig, vil naturligvis blive gjort til genstand for undersøgelse og overvejelse i justitsministeriet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om midlertidig ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (tilskud til anerkendte arbejdsløsheds-kasser) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v. har afgivet tillægsetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 4 medlemmer til tilsynsrådet for statens sindssygehospitaler.*

2) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning angående den planlagte nedrivning af Østifternes Kreditforenings bygning [af Bertel Dahlgaard og Skytte].

3) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdsels-sikkerheden [af A. C. Normann m. fl.].

Mødet hævet kl. 16²⁵.

39. møde.

Torsdag den 13. december kl. 13.

Formanden: Efter at folketingsmand *Leonhard Hansen* er afgået ved døden, har vedkommende gruppe til i hans sted at indtræde i finansudvalget udpeget *Peter Jørgensen* og til at indtræde i udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om at opfordre justitsministeren til at fremsætte forslag til en ny lov om biografvæsenets ordning udpeget *Edel Saunte*.

Disse medlemmer er herefter valgt.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fremme af udbyttedeling*. Et forslag af tilsvarende indhold har jo været til behandling i tinget i sidste folketingssamling. Første behandling af forslaget fandt sted den 9. november 1955; referatet findes i Folketingstidende 1955-56, sp. 839. Forslaget var derefter genstand for en indgående udvalgsbehandling, hvorunder der fra socialdemokratisk side blev fremsat et udkast til ændret formulering af lovforslaget, et udkast, som på væsentlige punkter afveg fra det fremsatte lovforslag. Udvalget nåede ikke at tilendebringe sine forhandlinger. Der viste sig i øvrigt under udvalgsforhandlingerne muligheder for at nå frem