

[Finansministeren.]

land med de hidtil gennemgående meget lave toldsatsler kort sagt synes at være, at toldaftrapning eller toldfrihed over for samhandelen med de i det påtænkte samarbejde deltagende lande vil blive ledsaget af visse toldforhøjelser over for den øvrige verden. Det gælder både for så vidt angår planen om en nordisk toldunion og planen for de seks landes fælles marked. Det kan tilføjes, at der fra flere sider også er ønske om, at der i forbindelse med det påtænkte europæiske frihandelsområde i hvert fald på nogle vareområder efterhånden skal ske en vis tilnærmelse mellem de i frihandelsområdet deltagende landes toldsatsler over for den øvrige verden. Det er den såkaldte toldharmonisering, der her lægges op til, og det vil jo ikke for os være en umiddelbart tiltalende tanke. Fra de landes side, der under forhandlingerne i Paris har luftet denne tanke, henvises der imidlertid til den toldfrigørelse, der samtidig finder sted i Europa, og det hævdes i øvrigt, at en vis toldharmonisering er nødvendig for at få frihandelsområdet til at fungere tilfredsstillende.

Det er imidlertid endnu alt for tidligt at spå om, hvad der vil komme ud af alle de forskellige vanskelige forhandlinger, der i de kommende måneder skal føres om de forskellige internationale planer. Regeringen har imidlertid ment, at man nu skulle søge at give dansk næringsliv visse toldmæssige fordele, selv om disse kun har kunnet blive af begrænset omfang og antagelig også inden for en overskuelig tid vil blive berørt af nye og langt større omlægninger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale tinget at ville give de to lovforslag en hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til stats- og udenrigsministeren af Alsing Andersen m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 1549).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om Nordisk Råd.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 947, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 181).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Udvalgets ordfører (Einer-Jensen): Ved første og anden behandling af lovforslaget rejste det ærede medlem hr. Helge Madsen spørgsmålet om en ændring vedrørende valg af medlemmer til Nordisk Råd, idet han ønskede indsat en bestemmelse om, at partier, der kunne vælge medlemmer til et 17 mands udvalg, skulle have adgang til at vælge et medlem af Nordisk Råd, til trods for at dette kun har 16 medlemmer. Spørgsmålet har været drøftet i udvalget, og udvalget har sluttet sit arbejde med at foreslå at indstille, at lovforslaget vedtages uændret.

Helge Madsen: Vi drøftede i udvalget de tanker, som jeg fremsatte ved første og anden behandling, og man var enig om, at deres realisation kunne komme i strid med grundlovens § 52, hvorfor jeg undlod at stille noget ændringsforslag. Det er jo ikke det formelle, det drejer sig om, men hvis der ud af mine bemærkninger kan komme det reelle, at man i fremtiden tænker på at give Nordisk Råd så bred en basis som muligt, er min hensigt også nået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1374, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 87).