

[Alfred Jensen.]

rejst nogen sag, og ministeren mener derfor, at der ikke kan være tale om, at kreditorer har misbrugt debitorer og derved altså overtrådt rentelovens bestemmelser. Hvis jeg husker ret, var der flere sager i gang, inden dette lovforslag blev fremsat; hvis jeg husker ret, indstillede man sagernes behandling, fordi man mente, at nu blev der skabt et andet retsgrundlag, og så var der ingen grund til at forfølge de mennesker, som måtte have forbrudt sig mod lovens bestemmelser. Jeg har ikke taget disse sager med, fordi jeg regnede med, at overtrædelserne var så evidente, at man ikke behøvede at diskutere dem.

Det forekommer mig, at der også under behandlingen af denne sag er blevet henvist til, at folk så sig nødsaget til at gå uden om lovens bestemmelser, hvis de skulle have de lån, som de ønskede at få. Netop derfor mener jeg, at man ikke bør slække derpå, men i stedet for burde opretholde loven med de ændringer, som måske kan være nødvendige; specielt nu, hvor renteniveauet er vigende, kan man ikke se, det skulle være så særlig nødvendigt at afskaffe loven.

Den højtærede minister talte om misbrug. Det forekommer mig også at være beskæmmende, at man ikke kan finde frem til foranstaltninger, der sikrer, at love, der vedtages her, virkelig overholdes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 114 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget, således ændret, og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om brunkullejer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3140, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1109).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Udvalget har holdt 4 møder og har haft samråd med landbrugsministeren. Udvalget har endvidere modtaget skrivelser fra Brunkulsproducentforeningen, Danske Elværkers Forening og Fællesrådet for Havekultur og Landskabsgartneri. Den sidste forening ønskede at drage industriarealer såsom mergelgrave og grusgrave ind under loven. Selv om vi i udvalget har erkendt, at der på en del af disse arealer kunne tiltrænges beplantning, har vi ikke ment at kunne tage dem med i denne lovgivning, og vi har derfor nøjedes med det, der er angivet i lovforslaget, nemlig brunkullejer.

Udvalget har endvidere besigtiget brunkularealer, og efter at have set på den allerede for mange år siden foretagne beplantning var alle i udvalget enige om, at den foreslåede beplantning på 10 pct. af arealerne var for svag. Med en sådan svag beplantning ville der gå mange år, inden brunkullejerne blev sløret så meget, at man ikke kunne se dem, og der ville gå meget lang tid, inden de igen ville falde naturligt ind i landskabet. Udvalget har derfor stillet et ændringsforslag om, at den foreslåede bevilling på 150 000 kr. forhøjes til 300 000 kr., således at der derved vil blive skabt økonomisk mulighed for at få foretaget en bedre tilplantning.

Ved ændringsforslagets stk. 2 åbnes der mulighed for, at Hedeselskabet kan overtage samlede arealer fra afgravede brunkullejer. Eventuel aftale mellem ejeren og Hedeselskabet skal dog altid godkendes af landbrugsministeren. Udvalget foreslår, at landbrugsministeren får stillet 50 000 kr. til

[Chr. Thomsen.]

rådighed til dækning af udgifter ved overtagelse af sådanne arealer og i særlige tilfælde til beplantning af dem. Udvalget tænker herved på samlede arealer, hvor man mener, det vil være muligt, når de er på én ejers hånd, at foretage en beplantning, der vil være til større gavn og være af større skønhedsværdi for egnen, end hvis de var spredt på mange hænder. Det står nu til Hedeselskabet at løse denne opgave på bedst mulig måde, og jeg håber, at Hedeselskabet vil interessere sig for opgaven.

Brunkulproducenterne har været inde på, at det var en meget dyr beplantning, der omtales i bemærkningerne til lovforslaget, nemlig en beplantning til 2 000 kr. pr. ha. Jeg vil gerne på udvalgets vegne understrege det, der står herom i betænkningen: at beløbet på de 2 000 kr. må betragtes som maksimum for tilplantning under det nuværende prisniveau. Samtidig henstiller udvalget, at der, når det drejer sig om lejer med en meget tynd kulforekomst, tages et vist hensyn hertil, når staten rejser krav om tilplantning.

Med det stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af landbrugsministeren, skal jeg på hele udvalgets vegne indstille, at lovforslaget vedtages.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde.

De ændringer, der er foreslået af udvalget, betragter jeg som forbedringer af lovforslaget, og jeg kan tiltræde dem.

I fortsættelse af, hvad den ærede ordfører udtalte, vil jeg gerne understrege, at det ikke er min agt, at der skal stilles større krav til beplantning og udjævning af brunkullejer end absolut nødvendigt, således at vi må bestræbe os på absolut at holde os inden for den ramme på 2 000 kr., som er nævnt i bemærkningerne. Det er ikke et tal, der er anført som omkostningstallet; det er kun nævnt som eksempel på, hvad der eventuelt kan blive tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3-5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3154, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1197).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Chr. Thomsen): Udvalget har afholdt 4 møder og haft et samråd med landbrugsministeren.

Ved første behandling af lovforslaget blev der fremsat ønske om, at udvalget blev gjort bekendt med udkastet til den kongelige anordning. Udvalget har nu haft dette til rådighed, har gennemgået det og har fået nogle spørgsmål besvaret. Udvalget har endvidere besøgt landbohøjskolen, og under dette besøg blev vi overbevist om, at det ikke alene var en ny styreform, der kunne siges at være tiltrængt, men også at meget af det arbejde, der foregår på skolen, foregår under meget trange lokaleforhold.

Selv om det må siges at ligge noget uden for det, udvalget skulle beskæftige sig med, vil jeg gerne på hele udvalgets vegne gøre nogle bemærkninger vedrørende optagelsen til de landbrugsfaglige studieretninger. Ifølge udkastet til den kongelige anordning skal landbrugsministeren fastsætte bestemmelserne for optagelse på skolen. Udvalget frygter, at kravene efterhånden strammes så meget, at de unge ikke får tid til den praktiske uddannelse, og at derved noget værdifuldt går tabt. Det, at vore konsulenter forud for de mere teoretiske studier har haft tid til en virkelig god praktisk uddannelse, har gjort det lettere for dem senere at komme i kontakt med den enkelte