

[Formanden.]2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om det civile beredskab.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos bier og om foranstaltninger til biavlens fremme.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

6) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af den i Genève den 6. marts 1948 vedtagne konvention angående Den mellemstatlige rådgivende Søfartsorganisation.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med pensionskasser.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ydelse af ekstraordinær hjælp til langvarigt arbejdsløse.

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ekstraordinær hjælp til arbejdsløse [af Alfred Jensen m. fl.].

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15³⁴.

79. møde.

Tirsdag den 7. april kl. 14.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Foged, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Foged): Jeg har herved den ære på venstres og det konservative folkepartis vegne at fremsætte forslag til folketingsbeslutning angående landskatterettens organisation m. m.

Forslaget til folketingsbeslutning har følgende indhold:

„Folketinget opfordrer finansministeren til at nedsætte et sagkyndigt udvalg med den opgave at gennemgå landsskatterettens organisation og arbejdsform med henblik på udarbejdelse af forslag til ændringer i lov nr. 108 af 31. marts 1938 om oprettelse af en landsskatteret og om tilsynet med skatteligningen m. v., som ændret ved lov nr. 311 af 21. december 1955.“

Forslaget tager sigte på formodentlig at omdanne landsskatteretten, og når jeg siger formodentlig, er det ud fra den betragtning, at der foreslås nedsat et udvalg, som skal fremkomme med forslag til ændringer, men jeg formoder, at landsskatteretten efter dette vil blive omdannet til en juridisk ret.

Når ovennævnte forslag til folketingsbeslutning vedrørende en omdannelse af landsskatteretten hermed fremsættes, skyldes det ønsket om at give den enkelte borger og skatteyder den bedst mulige retsbeskyttelse, et ønske, der ikke skønnes at være opfyldt under den gældende lovgivning, og som efter ca. 20 års prøvetid i praksis ikke skønnes at kunne opfyldes inden for den gældende lovs rammer. Jeg har ved flere lejligheder såvel i folketinget som uden for folketinget givet udtryk for, at landsskatteretten bør være en virkelig ret, som skal være uafhængig af tilsynsmyndigheden, og som skal tilsikre skatteyderne en objektiv og alsidig bedømmelse af deres klager.

[Foged.]

I de senere år har landsskatterettens forhold ofte været berørt under diskussioner, hvoraf det fremgår, at den gældende ordning ikke ganske har svaret til de forventninger, som man havde ved dens oprettelse. Det har således været påtalt, at der på en række punkter er afgørende forskelle mellem procedureformen ved landsskatteretten og ved de almindelige domstole. Ved de almindelige ordinære domstole er det i civile sager et hovedprincip, at parterne så vidt muligt stilles lige, og at begge parter fuldt ud skal gøres bekendt med alt det materiale, der foreligger i sagen. Ved landsskatteretten kan skatteyderen vanskeligt undgå at få en følelse af, at skatteadministrationen indtager en særstilling. Således bliver alle klager forelagt for ligningsdirektoratet, som ved tilbagesendelsen til retten kan tilkendegive sine synspunkter, uden at klageren bliver underrettet om disse og kan få lejlighed til at tage til genmæle. Endvidere får klageren normalt ikke adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som på rettens og skatteadministrationens initiativ fremskaffes i sagen. Endelig kan der ifølge forretningsordenen finde drøftelser sted mellem retten og ligningsdirektoratets repræsentant, uden at klageren er til stede. Det har derudover været kritiseret, at landsskatterettens kompetence ifølge lovens § 10, stk. 2, ikke omhandler tilfælde, hvor en ansættelse beror på et skøn.

Hvad spørgsmålet om rettens sammensætning angår, har der været ønsket fremme om, at man burde forlade den nuværende ordning, hvorefter hvervet som medlem af retten for de flestes vedkommende er en bibeskæftigelse, og i stedet indføre en ordning med udelukkende juridiske dommere. Man kunne herved sikre retten større effektivitet og imødegå den udbredte kritik af den lange tid, der i adskillige tilfælde forløber fra indgivelsen af klagen, og indtil rettens kendelse afsiges. Hvorvidt retten skal bestå udelukkende af juridiske dommere, bør gøres til genstand for drøftelse i det påtænkte udvalg, men på forhånd må det anses for at være grundlaget for den fremtidige ordning.

Under hensyn til de betydelige interesser, der knytter sig til dette område såvel for samfundsordningens som for den enkelte

skatteydere vedkommende, bør det påtænkte udvalg have en sammensætning, der borger for den mest fordomsfri behandling af sagerne, og hvis sigte må være den bedst mulige retspleje på det pågældende område.

Som forslag til sammensætning af et sådant udvalg til landsskatterettens reformering kan jeg nævne, at naturligvis bør Advokatrådet være repræsenteret. Desuden bør revisorerne, hvad enten de er statsautoriserede revisorer eller medlemmer af en almindelig revisorforening, være repræsenteret i et sådant udvalg. De forskellige organisationers skattekyndige medlemmer bør formodentlig også være med; jeg tænker her både på byernes organisationer, landbrugets organisationer og funktionærernes og arbejdernes organisationer. Universitetets retsvidenskabelige fakultet bør være repræsenteret og naturligvis også statens ligningsdirektorat, skattedepartementet og landsskatteretten. Lad mig med det samme sige, at jeg vil anse det for en selvfølge, at de tre sidstnævntes repræsentation kun skal udgøre en forholdsvis ringe del af udvalget, ud fra den betragtning, at de er parter i sagen, og at deres arbejde derfor mere skal være af rådgivende karakter.

Som på andre områder vedrørende vor retspleje må der også her skabes et organ, der betinger, at ethvert mellemværende mellem borger og samfund afgøres så hurtigt og så retfærdigt som muligt, og jeg skal hermed anbefale forslaget til folketingsbeslutning til en hurtig og velvillig behandling i det høje folketing.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte forslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om radiospredning.

Valgt blev: *Nina Andersen, K. B. Andersen, Chr. Christiansen, Hjortnæs, Hougaard, Per Hækkerup, Lars M. Olsen, Helge Larsen, Niels Andersen, Hartling, Marius Buhl, Damsgaard, Erik Eriksen, Harald Nielsen, Hanne Budtz, Poul Sørensen og H. C. Toft.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om det civile beredskab.

Valgt blev: *Per Hækkerup, Holger Eriksen, Francke, Boye Hansen, Waldemar Laursen, Poul Nilsson, Retoft, A. C. Normann, Kristian Kristensen, Vagn Bro, Jens Chr. Christensen, From, Helga Pedersen, Østergaard, Marie Antoinette von Lowzow, Ole Bjørn Kraft og Thestrup.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3911).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om bekæmpelse af smitsomme sygdomme hos bier og om foranstaltninger til biavlens fremme.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3921)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3910).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ratifikation af den i Genève den 6. marts 1948 vedtagne konvention angående Den mellemstatlige rådgivende Søfartsorganisation.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3914).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet handelsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forsikringsvirksomhed.

(Første behandling findes i tidenden sp. 614, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 829).