

**[Lysholt Hansen.]**

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Østergaard, at grænsen er 15 år og ikke 16 år. Det ærede medlem har selv foreslået 15 år. Det står altså fast.

Det ærede medlem hr. Weikop mener, det er en fuldstændig retfærdig handling, der her er øvet over for København. Det er vi glade for og enige i, men prøv at overbevise det ærede medlem hr. Østergaard om, at ydelsen af disse tilskud er en fuldstændig retfærdighedshandling over for København.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslag nr. 1**

*forkastedes* med 84 stemmer mod 52; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 2** betragtedes som *bortfaldet* ved forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

**Ændringsforslagene nr. 3, 4 og 5, § 1,** således ændret, **ændringsforslag nr. 6, § 2,** således ændret, og § 3 *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* *vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov om oprettelse af et pædagogisk institut.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2984).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling* *vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler kirkeministeren, at hun ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om tillæg til lov om indførelse af dansk kirkelovgivning i de sønderjyske landsdele.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen m. v., forslag til lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v., forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg, forslag til lov om ændringer i lov om folkeforsikring, forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. og forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Kirkeministeren (Bodil Koch):** Herved skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om tillæg til lov om indførelse af dansk kirkelovgivning i de sønderjyske landsdele.*

Ifølge § 2 i lov nr. 283 af 30. juni 1922 om indførelse af dansk kirkelovgivning i de sønderjyske landsdele blev lov af 4. oktober 1919 om afhændelse af de til præsteembederne henlagte jorder til oprettelse af husmandsbrug bragt til anvendelse i de sønderjyske landsdele, men med den ændring, at jorderne ikke overdrages til eje, men med arvelig og frit afhængig brugsret, og at det beløb, der skal danne grundlag for den årlige afgift til præsteembedet, fastsættes ved frivillig overenskomst mellem parterne. Som det vil være bekendt, blev udstykningen ikke dengang gennemført und-

## [Kirkeministeren.]

tagen for ganske få præstegårde. Jeg skal ikke her komme nærmere ind på årsagerne, men nøjes med at henvise til de forhandlinger, der fandt sted om det tillæg til loven, som gennemførtes den 5. juli 1949. Ved denne lov blev der åbnet mulighed for at tilstå menighedsrådene visse fordele, hvortil hjemmel ikke fandtes i lovene af 1919 og 1922.

Jeg skal blot nævne, at menighedsrådene på visse i loven af 5. juli 1949 nærmere anførte betingelser fik ret til at kræve undtaget fra udstykningspligten 15 ha middelgod jord — under særlige forhold endda noget mere — i stedet for 12 ha. Der blev endvidere åbnet adgang til at yde tilskud til opførelse af selvstændige avlsbygninger, hvor sådanne ikke fandtes, eller til modernisering af eksisterende avlsbygninger, og yderligere blev der opnået adgang til at yde afsavnserstatning i et vist omfang og til opkrævning af et særligt tillæg til jordrenten i et vist tidsrum.

Ved loven blev der lagt ganske særlig vægt på at forsøge ved hjælp af præstegårdsjorden at tilvejebringe en bedre jordfordeling blandt landejendommene i de sønderjyske landsdele, hvorfor det også pålagdes det udvalg, som skulle yde bistand til lovens gennemførelse, særligt at arbejde for dette formål.

For at opmuntre til hurtig gennemførelse blev bestemmelserne om ydelserne af de særlige begunstigelser til menighedsrådene tidsbegrænset til 10 år fra lovens ikrafttræden. Dette tidspunkt ville have været mere end tilstrækkeligt til udstykningsens gennemførelse, dersom arbejdet ikke — således som det var lovens forudsætning — i et meget stort antal tilfælde var blevet kombineret med de omfattende sager angående gennemførelse af en forbedret jordfordeling. Der henstår endnu et antal af sådanne sager, som ikke på nærværende tidspunkt har kunnet gennemføres. Herom henviser jeg til bemærkningerne til lovforslaget. De pågældende menighedsråd er ikke selv på nogen måde skyld i den indtrådte forsinkelse, idet årsagen normalt, således som det fremgår af det allerede anførte, må søges i de meget omfattende forhandlinger, der står i forbindelse med større jordfordelingssager, og de vanskeligheder, der i det hele er for-

bundet med at opnå enighed mellem samtlige de af et jordfordelingsarbejde berørte lodsejere.

Under disse forhold har jeg ment, at det må anses for at være rigtigt at søge de foran omtalte virkninger af loven forlænget for 2 år.

Jeg slutter med at bemærke, at en forlængelse som anført — når bortses fra det ovenfor omtalte udvalg, hvis honorarer fastsættes på finansloven — ikke vil medføre udgifter ud over, hvad der er beregnet ved lovens affattelse, i hvilken forbindelse bemærkes, at det beløb på 250 000 kr. årligt, som var stillet til rådighed i henhold af 5. juli 1949 § 1, langtfra er fuldt udnyttet.

Jeg er selvfølgelig villig til at stille alle de oplysninger, der måtte findes nødvendige, til rådighed for et eventuelt udvalg og skal i øvrigt tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Formanden:** Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 4. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om tillæg til lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr.

4) *Fortsættelse af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

Mødet hævet kl. 16<sup>15</sup>.

## 65. møde.

Onsdag den 4. marts kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.,*

*forslag til lov om psykiatriske hospitaler og afdelinger,*

*forslag til lov om udskydelse af revision af lov om statens husholdningsråd,*

*forslag til lov om ophævelse af det amtskommunale fællesskab på Bornholm og*

*forslag til lov om ændring i indkvarteringsloven.*

I skrivelse af dags dato meddeler justitsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændringer i biografteaterloven.*

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgsprøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

**Ordføreren for udvalget til valgsprøvelse (Edel Saunte):** Efter at medlem af folketinget Flemming Hvidberg er afgået ved døden, og efter at midlertidigt medlem af det høje ting fru Ellen Jerking har afgivet erklæring om, at hun er villig til at indtræde som varigt medlem af tinget, har udvalget til valgsprøvelse undersøgt dokumenterne og indstiller herefter enstemmigt, at fru Ellen Jerking godkendes som varigt medlem af folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af journalist, fru Ellen Jerking som medlem af folketinget*

*vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.*

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Bladt* til handelsministeren:

„Vil ministeren på baggrund af den seneste tids skibsulykker tage under overvejelse, at danske skibe på langfart udstyres med nye typer redningsbåde, som byder større sikkerhed, og i bekræftende fald, vil ministeren medvirke til en undersøgelse af, om den dansk konstruerede redningsbåd „Dana Rescuer“ opfylder forudsætningerne for at opnå godkendelse?“

**Bladt:** Efter den seneste tids skibsulykker, herunder særlig Grønlandsskibet „Hans Hedtoft“'s tragiske forlis, rejser sig det spørgsmål, om danske skibe er fulgt med i udviklingen med hensyn til redningsmateriel, samt om det er muligt at forbedre dette og dermed skabe større sikkerhed for mandskab og passagerer, når ulykken indtræffer.

I dagbladet Vestjyden for den 14. februar har kaptajn Walther Westborg, Als, givet udtryk for, at statens skibstilsyn har en ganske forældet indstilling med hensyn til skibes redningsmateriel. Walther Westborg — manden, som i 1956 prøvesejlede den danskkonstruerede redningsbåd „Dana Rescuer“ — siger i denne forbindelse, at den tyske redningsbåd „Nicole“, som i konstruktion og sikkerhedsmæssig henseende ligger den danske meget nær, er blevet godkendt i Vesttyskland, Holland, England, USA og Japan, medens samme båd ikke har kunnet godkendes i Danmark. Det er jo lidt svært at se, hvad der ligger til grund for en så forskellig vurdering af henholdsvis en række store søfartsnationer og Danmark.

Dagbladet Vestjyden har forelagt kap-