

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om vederlag og pension m. v. for ministre.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5247).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 147 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget [af Gustav Pedersen].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5247, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1163).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Alfred Jensen: Ved lovforslagets første behandling gav jeg på den kommunistiske gruppes vegne udtryk for, at hvis der kun var tale om en ajourføring af vederlaget og om forhøjelse af pensionen samt af aldersgrænsen for opnåelse af pension, havde vi ikke noget derimod, men for så vidt det drejede sig om at forhøje vederlaget eller på anden måde foretage forbedringer, var vi ikke tilhængere deraf.

Ved lovforslagets anden behandling tog vi afstand fra den foreslåede forhøjelse af vederlaget, ligesom vi stemte imod bestemmelsen om, at pensionerede folketingsmedlemmer ikke skal have nedslag i pensionen som følge af modtagelse af folkepensionens mindstebeløb.

Vi står nu over for den endelige afstemning om dette lovforslag, og den kommunistiske gruppe mener ikke, det er rimeligt, at man foretager den forhøjelse af vederlaget, som er foreslået. Vi synes ikke, man kan tale om, at folketingsmedlemmerne bør have en andel i det, man kalder den almindelige velstandsstigning, al den stund der er grupper, der ikke får andel i denne almindelige velstandsstigning.

Jeg nævnte ved lovforslagets anden behandling, at medhjælperne ved børneforsorgen endnu ikke har fået deres forhold i orden. Jeg ved ikke, om det sker inden sommerferien; bladreferater kunne tyde på, at det ikke bliver tilfældet. Jeg kunne have nævnt andre og vil gøre det nu. Jeg tænker på de lavtlønnede arbejdsmænd, som ønskede at få deres lønninger forhøjet til minimum 200 kr. ugentlig. Dette ville man ikke gå med til. Der blev ikke mindst fra politisk side sagt, at det var overmåde store beløb, der her var tale om. Selv om disse arbejdsmænd har fået lønforhøjelse gennem årene, har de dog ikke på nogen måde fået noget, der kan rangere med noget i retning af en andel i velstandsstigningen. Endelig har jeg ved flere lejligheder nævnt de arbejdsløse. Der er ikke sket nogen som helst forbedring af de almindelige understøttelsesbeløb og reguleringsordninger, der gennemførtes i 1946; kun hvad brændselshjælpen angår, er der sket nogle ændringer i de mange år. Der er i den samme periode sket forhøjelser både for den ene og den anden kategori af medborgere. Der er

[Alfred Jensen.]

gennemført forhøjelser af tjenestemændenes lønninger både derved, at tjenestemandsløven er forbedret, og også igennem ekstraordinære dyrtidstillæg, og folketingsmedlemmerne kan heller ikke siges at være stedt i de største vanskeligheder, al den stund vederlagene blev forhøjet og selve aflønningsformen blev ændret i 1954.

Det forekommer os derfor, at det ikke er rimeligt at foretage den forhøjelse af vederlaget, der her er foreslået. Det forekommer os ydermere uanstændigt, at man fremfører problemerne, som om der var tale om en retfærdighedshandling over for denne lille del af medborgerne. Vi kommer ikke uden om, at de vederlag, der er ydet indtil dato, ligger betydeligt over det, som de, der slider og slæber, opnår ved deres hænders arbejde. Man skal heller ikke se bort fra, at ud over det, vederlaget og omkostningstillægget udgør, har det høje tings medlemmer en lang række fordele, som stiller dem betydelig bedre i dagliglivet end almindelige mennesker. Det drejer sig om gratis rejser med offentlige samfærdselsmidler og om gratis adgang til visse institutioner, hvor man måske ikke behøver at komme, men som andre medborgere af og til føler trang til at aflægge et besøg og må betale derfor. Under disse omstændigheder finder vi det urimeligt at gennemføre en sådan forhøjelse, og vi vil derfor stemme imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 148 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændringer i rigsdagsbeslutning om valget af statsrevisorer og disses virksomhed [af Einer-Jensen m. fl.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 5248, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1165).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 149 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. juni, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 1 stedfortræder til landsnævnet for omnibus- og fragtmandskørsel med motor-køretøjer (i stedet for fhv. folketingsmand Heising).*

2) *Valg af 1 stedfortræder til folketingets Grønlandsudvalg (i stedet for fhv. folketingsmand Heising).*

3) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 6. session.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om bemyndigelse til at fravige de i lov nr. 277 af 18. juni 1951 om forsvarrets ordning (personellet ved værnene, korpene m. fl.) § 5 givne bestemmelser om antagelse af mather.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov for Færøerne om folkepension.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov for Færøerne om invalideforsikring.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

8) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om en kornordning for høståret 1959-60.