

[Finansministeren.]

sagen er af finansielt betydningsfuld karakter. På baggrund af de for statstjenestemænd gældende lønningsregler er der herefter ved forhandlinger den 8. og 9. maj, hvori finansministeriet har deltaget, forelagt repræsentanter for de forskellige personaleorganisationer et samlet lønforslag. Organisationerne fremsatte forskellige indvendinger mod forslaget, som man imidlertid ganske naturligt ønskede tid til nærmere at overveje. Der er herefter fastsat nye møder til den 21. og 22. maj, altså i morgen og i overmorgen.

Forslaget, hvorom der nu forhandles, indebærer en betydelig merudgift for staten. Det er søgt udarbejdet i overensstemmelse med de forudsætninger, som ligger til grund for statens tjenestemænds lønningsordning. Det er mit håb, at det ved forhandlingerne vil være muligt på dette grundlag at nå til enighed om den endelige lønordning på disse betydningsfulde områder.

K. B. Andersen: Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, omend det unægteligt ikke giver holdepunkt for vældig meget. Jeg erkender, at tidspunktet, hvorpå spørgsmålet er stillet, midt under forhandlingerne, selvfølgelig gør, at ministeren ikke her kan gå i enkeltheder. Jeg vil dog gerne udtale forhåbningen om, at disse forhandlinger snart kan blive tilendebragt, da der er andre grupper, der venter på resultaterne af dem, og at resultaterne må blive sådan, at det fremover bliver muligt at sikre kvalificerede folk.

Det er et arbejde, der kræver megen interesse og megen idealisme, men det kan man ikke leve af, og jeg håber, at forhandlingerne får et sådant forløb, at vi ikke affolker det meget vigtige felt inden for det pædagogiske område, der dækkes af de medarbejdere, her er tale om, og hos hvem der ved de forhandlinger, der i sin tid blev ført med direktoratet, er skabt forventninger.

Finansministeren (Kampmann): Jeg deler gerne de to håb, som den ærede spørger her gav udtryk for.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om en kornordning for høståret 1959-60.

Valgt blev: *Carl Petersen, Finer-Jensen, Poul Hansen (Svendborg), Hjortnæs, Per Hækkerup, Hans Rasmussen, Chr. Thomsen, Kirkegaard, Kristian Kristensen, Sønderup, Jens Chr. Christensen, Erik Eriksen, Niels Eriksen, Anker Lau, H. C. Toft, Poul Møller og Reedtz-Thott.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

Valgt blev: *Hans Rasmussen, Lysholt Hansen, Lund Jensen, Peter Nielsen, Lars M. Olsen, Peter Ravn, Robert Sørensen, Lannung, Niels Andersen, Foged, Damsgaard, Heick, Henry L. W. Jensen, Anker Lau, Weikop, Fanger og Adolph Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4656, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1031).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om et levnedsmiddelinstitut m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4431, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 997).