

[Finansministeren.]

børnetilskud — vil indbringe indtil 250 mill. kr. mindre, end hvis skatteskalaerne og børnetilskuddssatserne for skatteåret 1959-60 skulle anvendes uændret. Selv efter disse nedsættelser må man regne med, at den samlede udskrivning efter fradrag af udgifter til børnetilskud bliver 100-150 mill. kr. større end for indeværende skatteår.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Jeg skal endvidere for det høje ting fremsætte forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

Ved lov af 21. december 1957 gennemførtes en nedsættelse af forlystelsesafgiften af filmsforevisninger, således at nedsættelsen kom biografierne til gode, idet lempelsen gennemførtes i den form, at biografierne fik adgang til at fradrage et beløb svarende til $\frac{1}{7}$ af den fulde beregnede afgift = $\frac{7}{17}$ inden afgiftens indbetaling til oppebørselsmyndigheden.

Denne lempelse var motiveret ved den konstaterede nedgang i biografbesøget, men da nedgangen ikke er standset, hvilket antagelig står i forbindelse med fjernsynets stadige fremgang, kæmper mange biografere, særlig ejere af mindre biografier, fremdeles med økonomiske vanskeligheder.

Under hensyn hertil har jeg fundet det rimeligt at søge vanskelighederne afbødet ved i det foreliggende lovforslag at foreslå det beløb, som den afgiftspligtige kan fradrage ved afgiftens indbetaling, forøget fra $\frac{1}{7}$ til $\frac{2}{7}$.

Denne ordning må betragtes som en øjeblikkelig hjælpeforanstaltning, og det er i øvrigt min hensigt at nedsætte et udvalg, der skal foretage en almindelig gennemgang af de mange problemer i forbindelse med forlystelsesafgiften, herunder forskellige af filmsbranchen rejste spørgsmål.

For at modvirke det provenutab, som den i dette lovforslag foreslåede lempelsesordning vil bevirke for kommunerne, foreslås der gennemført en ændring i den gældende delingsnorm for forlystelsesafgiften, således at kommunernes andel forøges fra 40 pct. til 50 pct.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til lovforslagets bemærkninger, skal jeg hermed

anbefale forslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af loven om oprettelse af „Statens almindelige Videnskabsfond“.

„Statens almindelige Videnskabsfond“ blev oprettet ved lov nr. 215 af 7. juni 1952. Det årlige rådighedsbeløb for fondet fastsattes da til 2 mill. kr. Man havde dengang ikke sikre holdepunkter for at bedømme videnskabens behov, og fastsættelsen af beløbet måtte derfor ske ud fra et frit skøn og under hensyntagen til den daværende økonomiske situation. Man forudså, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de erfaringer, der ville blive indvundet gennem fondets virksomhed, kunne skabe baggrund for en ændring af det oprindeligt fastsatte beløbs størrelse.

Allerede ved fremsættelsen af lovforslaget forelå der i øvrigt udtalelser, gående ud på, at en årlig bevilling på 2 mill. kr. næppe fuldt ud kunne dække forskningens behov for økonomisk støtte. Det kan således nævnes, at videnskabens repræsentanter i den dengang siddende videnskabskommission havde ønsket en foreløbig fastsættelse af det årlige beløb til 2,5 mill. kr., og at præsidenten for Det kgl. danske Videnskaberne Selskab, professor, dr. phil. Niels Bohr, i en radiotale havde udtalt, at det, om forholdene havde tilladt det, ville have været ønskeligt, om endnu langt større midler kunne være stillet til rådighed for den videnskabelige forskning, således som det var sket i andre lande af Danmarks størrelse og kulturstade.

I de år, fondet har eksisteret, har det gjort en indsats af stor betydning for videnskaben og gennem de arbejder, der er blevet sat i gang, tillige for hele det danske samfund. Et stort antal forskningsprojekter er blevet udført for fondets penge og har skaffet os ny viden på vigtige forskningsområder. Adskillige af de foretagne undersøgelser har desuden ført til økonomiske resultater, der i mange tilfælde kan betegnes som betydelige i forhold til de relativt beskedne beløb, som fondet har investeret i dem.

Den ekspansion af dansk videnskab, som