

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Lund Jensen: I umiddelbar tilslutning til lovforslagets anden behandling anmodede De danske Patentagenters Forening om foretræde for udvalget, og under dette foretræde afleverede repræsentanter for foreningen såvel mundtligt som skriftligt et omfattende materiale med forskellige indvendinger imod lovforslagets udformning.

Udvalget har nøje gennemgået det stillede materiale, hvor man især har hæftet sig ved patentagenternes ønske om en forkortelse af den i lovforslagets § 3 fastsatte frist på 6 måneder til afgørelse af, hvorvidt patent på en opfindelse skal udfærdiges som hemmeligt patent. Udvalget fandt det rimeligt af imødekomme dette ønske ved en nedsættelse af fristen til 3 måneder, men samtidig erkendte man, at der kunne forekomme ganske enkelte tilfælde, hvor en sags behandling ville kræve længere tid end 3 måneder. I det af udvalget stillede og af den højtærede handelsminister tiltrådte ændringsforslag nedsættes fristen til 3 måneder, men samtidig åbnes der mulighed for at forlænge fristen med yderligere 3 måneder i disse specielle tilfælde.

Det er min tro, at alle parter herefter vil kunne være tilfreds med formuleringen, hvorfor jeg på udvalgets vegne skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Lund Jensen: Jeg har en enkelt bemærkning til selve lovforslaget, idet man under udvalgsbehandlingen er blevet gjort bekendt

med en uoverensstemmelse mellem lovforslagets § 6 og bemærkningerne til samme paragraf. I § 6 står der, at et hemmeligt patent skal indføres i patentregisteret „uden angivelse af patentets genstand og patenthaverens og hans fuldmægtigs navn“, medens bemærkningerne til § 6 må forstås, som om den befuldmægtigedes navn skal indføres i registeret. For at undgå misforståelse ved lovens senere fortolkning ønsker udvalget at præcisere, at det naturligvis er lovforslagets tekst og ikke bemærkningerne dertil, der har gyldighed.

Med disse bemærkninger skal jeg på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 104 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om nedlæggelse af statsbrandforsikringsfonden.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2272).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

På grund af udenrigsministerens sygdom skal jeg lade dagsordenens punkt 4 udgå.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i forsikringsaftaleloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2645, fremsættelsen i tidenden sp. 2214).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lund Jensen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Victor Gram, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted fremsætte nogle enkelte bemærkninger til lovforslaget.

Jeg finder det naturligt, at man, efterhånden som udviklingen i Grønland skrider frem, søger at give flere og flere af de gældende love gyldighed også i Grønland i det omfang, det skønnes formålstjenligt, men naturligvis må man på forhånd sikre sig, at lovens bestemmelser kan praktiseres under de specielle grønlandske forhold.

Det foreliggende lovforslag tilsigter at give forsikringsaftaleloven af 15. april 1930 gyldighed i Grønland, således at såvel danske som eventuelt tilkommende grønlandske forsikringsselskaber får samme retningslinjer for forsikringsforhold i det grønlandske område som i det øvrige Danmark. De ændringer, der kræves i den gældende lov, for at dette kan ske, er ikke særlig omfattende. Som der er blevet gjort udførligt rede for i bemærkningerne til lovforslaget og i den højtærede ministers fremsættelsestale, er stort set alle ændringerne foranlediget af de store afstande og den upræcise postgang i Grønland, der bevirker, at de i loven fastsatte tidsfrister ikke kan overholdes. Jeg er ganske vist ikke i stand til at afgøre, hvorvidt den foreslåede forlængelse af fristerne i alle tilfælde vil vise sig at være tilstrækkelig, men da ændringerne er udarbejdet på grundlag af de erfaringer, danske forsikringsselskaber gennem årene har indhøstet i forbindelse med grønlandske forsikringstagere, og da lovforslaget er i overensstemmelse med et af det grønlandske lovudvalg udarbejdet ud-

kast, som er tiltrådt af det grønlandske landsråd, har jeg ingen betænkeligheder ved på mit partis vegne at anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Holga Pedersen: På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Slipsager: Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

Lynnerup Nielsen: Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det lovforslag, som her er til behandling.

Ninn-Hansen: Mit parti kan tilslutte sig det fremsatte lovforslag.

Elias Lauf: Det er rigtigt, hvad den højtærede justitsminister bemærkede allerede i sin skriftlige fremsættelse af forslag til lov om ændringer i forsikringsaftaleloven, at der helt indtil nu kun findes én forsikring i Grønland, nemlig Landskassens Motorbådsforsikring. Af andre forsikringer kender man brandforsikringen gennem kærnerkontorerne, men livsforsikring kendes og benyttes næsten kun af danske tjenestemænd og dermed ligestillede med ministeriet for Grønland som medlem.

Baggrunden for det foreliggende lovforslag er vel de mange drøftelser om livsforsikring i Grønland. Interessen for livsforsikringen bliver nemlig mere og mere aktuel blandt de private selvstændige erhvervsdrivende og arbejdere. Private virksomheder i Grønland er ikke forsikrede, og de private håndværksmestre har stadig vanskeligheder med at finde en ordning for at sikre deres folks fremtid i tilfælde af skade efter ulykkestilfælde.

Vi er klar over, at ikke alle danske love kan indføres i Grønland uden videre, fordi andre forudsætninger gør sig gældende deroppe; men man skulle synes, at tiden snart er inde til at gennemføre visse danske love i Grønland, således at grønlanderne også lettere kan drage nytte af de fordele,