

Valg blev: *Søgaard, K. B. Andersen, Nina Andersen, Kaj Andresen, Victor Gram, Hougaard, Erhard Jakobsen, Helge Larsen, Gøting, Henry Christensen, Marius Buhl, Hartling, Kr. Juul, Peter Larsen, Ninn-Hansen, Jacob Pedersen, og Gertie Wandel.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til undervisningsministeren af Hartling m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 3682).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til boligministeren af Axel Kristensen med fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 3781).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3237).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bladt: Efter at udvalget har afholdt et møde mellem anden og tredje behandling, hvor der ikke blev fremført nye synspunkter, kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik efter afstemningen ved anden behandling.

Søren Andersen: Det foreliggende lovforslag repræsenterer en lovgivning, efter

hvilken der er bygget mange gode og billige boliger, og vi mener, at der fortsat må være brug for en lovgivning på dette område. Men under hensyn til, at vi ved anden behandling stillede ændringsforslag, som blev stemt ned, ændringsforslag, som vi syntes rummede mange gode og sunde principper, vil vi her ved lovforslagets tredje behandling undlade at stemme.

H. C. Toft: Efter at vore ændringsforslag ved anden behandling blev nedstemt, vil mit parti undlade at stemme her ved tredje behandling.

Vi har i den fællesudtalelse, som venstre og det konservative folkeparti fremkom med den 4. oktober sidste år, givet udtryk for, at vi vil fremsætte forslag om ændringer i loven om arbejderboliger på landet. Da vi under behandlingen af det foreliggende lovforslag har haft lejlighed til at stille ændringsforslag, er det imidlertid ikke vor hensigt at fremsætte et særligt lovforslag på dette område. Vi har med vore ændringsforslag villet vise, at vi kunne spare staten for ca. 10 mill. kr. om året.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Da der kun er én tingsekretær til stede, må der konstitueres en sekretær. Jeg beder det ærede medlem hr. Asger Jensen om midlertidigt at fungere som sekretær.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 81 stemmer; 48 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2225, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 473).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i statshusmandsloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2225, udvalget betænkning i tillæg B. sp. 473).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Carl Petersen: Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre her ved lovforslagene anden behandling, da jeg finder det nytteløst at fortsætte den diskussion, vi havde ved første behandling, og som har været fortsat i udvalgmøderne, uden at den har givet det resultat, som var formålet, nemlig at nå frem til en enstemmig vedtagelse af lovforslagene.

Jeg skal derfor nøjes med at gøre nogle enkelte bemærkninger om ændringsforslagene, som er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af et flertal bestående af regeringspartiernes og partiet venstres medlemmer af udvalget. Alle ændringsforslagene er stillet til statshusmandlovsforslaget.

Ændringsforslag nr. 1 betyder kun, at ordene „eller statsbrandforsikringsfonden“ udgår, og det er en følge af, at denne fond er ophævet. Ændringsforslag nr. 2 betyder en imødekommenhed over for de betragtninger, jeg gjorde gældende ved første behandling om, at man skulle søge at lette sammenlægning af for små brug; det opnås altså ved dette ændringsforslag, idet der ved afgørelsen ikke mere skal tages hensyn til §§ 25 og 27 i lov om landbrugs-ejendomme. Det er en ændring, jeg hilser med tilfredshed. Ændringsforslagene nr. 3 og 4 er af redaktionel karakter.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale samtlige 4 ændringsforslag til vedtagelse.

H. C. Toft: Ved første behandling gav jeg udtryk for mit partis synspunkter vedrørende statshusmandslovgivningen, både angående lovforslaget om udlån til statshusmandsbrug og angående lovforslaget om ændringer i statshusmandsloven. Vi ønskede flere ændringer, men det er ikke lykkedes os i udvalget at få større tilslutning til vore synspunkter. Selv om der nu er nedsat en landbokommission, mente vi, at den strukturændring, den befolkningsmæssige udvikling, der foregår ude på landet, burde tilsi folketinget at være forsigtig med denne lovgivning. Derfor har vi ønsket at vinde tilslutning til det synspunkt, at man bør begrænse statens muligheder for at gøre forkøbsret gældende ved ejerskifte, idet vi mener, at denne bestemmelse om forkøbsret mange gange er med til at påvirke priserne på ejendomme i opadgående retning. Vi mener, at mange af de ejendomme, man gør forkøbsret gældende over for, slet ikke er for store med den mekanisering, vi har i vore dage.

Vi kan heller ikke tiltræde, at man indfører begrebet driftstilskud til nyoprettede statshusmandsbrug. Vi vender os imod, at man indfører en uopsigelig spærreprioritet og gør lånene uopsigelige fra debtors side også ved ejerskifte. Vi vender os ligeledes imod, at man udvider administrationens muligheder for at ændre afdrags- og rentebetingelser efter bedømmelse af en ny ejers kvalifikationer.

Hvad angår udlånslovgivningen, vil jeg gerne give udtryk for det samme, som vi har sagt i de senere år. Vi ønsker nok at bidrage til en strukturændring i landbruget, og derfor vil vi gerne være med til at stille midler til rådighed til sammenlægning af for små brug, til fremskaffelse af tillægsjord, til oprettelse af nye statshusmandsbrug på nyindvundne arealer, når de er af tilstrækkelig god beskaffenhed, og til oprettelse af brug i den tyndtbefolkede del af Sønderjylland. Vi mener, at rådighedsbeløbene til disse formål bør begrænses til 10 mill. kr. årlig; med denne nedsættelse ville der fremkomme en besparelse for skatteborgerne på 20 mill. kr.

Mit parti kan ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse, men vil undlade at stemme.

Jeg har så kun én bemærkning til. Da