

[Sønderup.]

med større beløb, end de udgør for skatteåret 1960-61.

Da der dér gør sig bestemte forhold gældende mellem København samt de såkaldte centralkommuner og omegnskommunerne, hvad højden af ejendomsbeskatningen angår, gives der for omegnskommunerne adgang til, i de tilfælde hvor ejendomsbeskatningen ligger særligt lavt i forhold til centralkommunerne, at foretage en etapevis forhøjelse til 25 promille på grundværdierne.

For statskassen vil vore forslag det første år betyde en merudgift på ca. 87 mill. kr. stigende de følgende år med ca. 15 mill. kr. hvert år, ligesom der i den sognekommunale udskrivning vil finde en beskedent stigning sted af udskrivningsbeløbet.

Jeg skal med disse ord, og idet jeg i øvrigt henviser til de oplysende bemærkninger, der ledsager forslaget, anbefale dette til saglig og velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forbud mod visse strejker og lockouter og om oprettelse af en arbejdsretlig voldgiftsdomstol [af Axel Kristensen m. fl.].

Valgt blev: *Hans Rasmussen, Einer-Jensen Lund Jensen, Evald Kristensen, Poul Nilsson, Peter Ravn, Robert Sørensen, Baunsgaard, Niels Andersen, Axel Kristensen, Henry Christensen, N. Chr. Christensen, Erik Eriksen, Thisted Knudsen, Poul Sørensen, Asger Jensen og Adolph Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4701, indfødsretsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 853).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 134 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statens husholdningsråd.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4762).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Christiansen: Udvalget har mellem anden og tredje behandling holdt et møde og indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, det fik ved anden behandling.

J. M. Pedersen: Jeg kan ikke stemme for lovforslaget om statens husholdningsråd. Det er nærmest det, at husholdningsrådet er en statsinstitution, jeg er modstander af.

Jeg har ikke noget imod, at de danske husmødre har et husholdningsråd; hvis de mener, at de har nogen gavn af det, og hvis det betyder så meget for dem, synes jeg imidlertid, at de selv kan betale for det. Jeg synes absolut ikke, det kan være nogen statsopgave. For de danske husmødre, som udgør et så stort antal, ville det ikke

[J. M. Pedersen.]

engang betyde 1 kr. om året for hver, hvis de selv skulle betale udgiften. Efter al den diskussion, der i de senere år har været om statens husholdningsråd, forstår jeg ikke, at de danske husmødre ikke siger: ja men så nægter vi at modtage statsstøtte, og vi klarer den opgave selv. Jeg synes ærlig talt, at husmødrene nu har fået at se, hvilken styrke de i det hele taget har, og hvilken betydning de har som den største vælgerskare i Danmark. De burde sige: vi modtager ikke statsstøtte, vi klarer opgaven selv. Dermed havde de også krav på, at noget lignende skete på andre områder, og så kunne de hurtigt spare den krone, de måtte ofre på dette felt.

Jeg kan med denne motivering ikke stemme for lovforslaget.

Erna Sørensen: Jeg konstaterer endnu engang, at der er uoverensstemmelse mellem indenrigsministeren og hans parti. Det er snart hverdagsagtigt. Jeg tror, forvirringen efterhånden breder sig ude i befolkningen. Når jeg hører motiveringen for, at man ikke kan stemme for lovforslaget, undrer jeg mig endnu mere, idet jeg har erfaret, at det ærede medlem stemmer for et levnedsmiddelinstitut til 6 eller 8 mill. kr., men her, hvor det ikke drejer sig om mere end højst 1 mill. kr., vægrer det ærede medlem sig ved at gå med. At husmødrene skulle være så enestående mennesker, at de selv skulle betale alt, er jo ikke det, vi normalt regner med herinde; jeg har i hvert fald et levende indtryk af, at befolkningen i allerhøjeste grad modtager støtte til det ene og det andet. Og her, hvor det gælder videnskabeligt og almindeligt oplysningsarbejde til gavn også for mændene, synes jeg, det er fuldommen latterligt at gå imod.

J. M. Pedersen: Jeg sagde ikke, at det var på mit partis vegne, jeg talte; jeg sagde, det var mig personlig, der ikke ville stemme for lovforslaget. Der er ikke tale om at skifte standpunkt fra min side. Det er vistnok bekendt for ethvert medlem i denne sal, hvad der har været mit standpunkt gennem flere år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 137 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4766, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 851).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 90 stemmer; 51 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende den offentlige skolebespisning).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4790, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 875).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Petra Petersen: Da vi forleden dag havde forslaget om skolebespisning til anden behandling, sagde jeg på min gruppes vegne, at vi ikke ville medvirke til en forringelse af en så udmærket lov. Det er rigtigt, som jeg også fremhævede, at der gennem de ændringer, der er vedtaget i forsorgslovens § 286, vil ske forbedringer, idet skolebespisningen kan udvides til ikke alene at omfatte