

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændringer i lov om hunde og II. forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr.

(Afgivet af udvalget den 12. april 1962).

Udvalget har holdt 8 møder om de to lovforslag og herunder haft samråd med justitsministeren og finansministeren. Der er modtaget henvendelser fra De samvirkende danske Landboforeninger, Foreningen til Dyrenes Beskyttelse i Danmark, Dansk Kennelklub, Cirkusdirektørforeningen i Danmark, dressør Viggo Benny samt hr. Hans Chr. Nielsen, Tornby.

Ad I. forslag til lov om ændringer i lov om hunde.

Et *flertal* (udvalget undtagen Skræppenborg-Nielsen) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående under nr. 2-6 anførte ændringer, der er foreslået af udvalget og tiltrådt af justitsministeren.

Et *mindretal* (Skræppenborg-Nielsen) indstiller yderligere *ændringsforslag nr. 1* til vedtagelse. Dette ændringsforslag går ud på at give lovens § 2 om hundeafgiftens størrelse en ændret affattelse, hvorved de nugældende regler om afgiftens størrelse opretholdes.

Om de af udvalget stillede ændringsforslag bemærkes:

Ved den i lovforslaget indeholdte affattelse af § 2, stk. 3, om hundeafgiften i sognekommunerne er det bestemt, at hvis der i en husstand kun holdes én hund, skal denne være afgiftsfri, dog kun dersom hunden ikke er højere end 42 cm. Ved denne bestemmelse tilsigtedes en omlægning af hundeholdet til små hunde. Ifølge *ændringsforslag nr. 2* skal

hundens højde ligesom nu være uden betydning for afgiftsfriheden, idet udvalget finder, at det på landet ofte er nødvendigt af holde store vagthunde.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 vedrører bestemmelserne i lovens § 10, stk. 3, ifølge hvilke hunde af visse racer uden for København, Frederiksberg og Gentofte samt købstæder med over 15.000 indbyggere skal føres i bånd eller holdes indelukket eller forsvarligt bundet i den tid, da det udendørs arbejde efter egnens skik og brug er indstillet fra dets ophør om aftenen til dets begyndelse om morgenen. Ved ændringsforslag nr. 3 udgår bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 3, om, at ordene „eller forsvarligt bundet“ skulle udelades, og ved ændringsforslag nr. 4 foreslås den i lovforslaget indeholdte angivelse af det tidsrum, i hvilket hundene skulle sikres: „i tiden fra kl. 18 til kl. 6“, ændret til: „fra solnedgang til solopgang, dog mindst i tiden fra kl. 18 til kl. 6“.

Ved *ændringsforslag nr. 5* føjes til det i lovforslagets § 1, nr. 8, indeholdte forbud mod til stadighed at holde en hund bundet bestemmelse om, at når en hund holdes bundet, skal dens lænke mindst være 5 m lang, og den skal have adgang til opholdsrum, der yder den forsvarligt læ mod regn, blæst og kulde. Består opholdsrummet i et hundehus, skal det være rummeligt og så højt, at hunden kan stå oprejst.

Ved *ændringsforslag nr. 6* foreslås det, at den i lovforslaget indeholdte overgangsbestemmelse for forbuddet mod til stadighed

at holde en hund bundet udgår. Herefter træder loven som helhed i kraft den 1. januar 1963.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr.

Et *flertal* (Albertsen, Bladt, Holger Erikson, Lis Groes, Boye Hansen, Hjortnæs, Carl Nielsen, Helga Pedersen, Else-Merete Ross, Skræppenborg-Nielsen og Chr. Thomsen) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Vagn Bro, Foss, Ejner Kristensen, Juul Madsen, Raunkjær og Niels Ravn) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de nedenfor anførte af mindretallet foreslåede ændringer, hvorefter fremvisning af dresserede dyr ved cirkusforestillinger m. v. og dressur af dyr med sådan fremvisning for øje betinges af justitsministerens tilladelse.

Under et samråd med finansministeren har man drøftet, hvorvidt forlystelsesafgift for cirkus kunne ophæves samtidig med, at denne lov træder i kraft. Ministeren har svaret, at der er nedsat et udvalg af embedsmænd til at undersøge spørgsmålet om forlystelsesafgiftens størrelse i fremtiden, og at han, når dette udvalgs betænkning foreligger, vil tage stilling til afgiftens størrelse for cirkusforestillinger.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om ændringer i lov om hunde.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Skræppenborg-Nielsen):

1) Den under nr. 1 foreslåede affattelse af lovens § 2 erstattes af følgende:

„§ 2. Det påhviler besidderen af en anmeldelsespligtig hund at svare en årlig afgift, der tilfalder kommunen.

Stk. 2. I København og Frederiksberg udgør hundeafgiften 10 kr. årlig for hunde, der har en højde fra fodsålerens plan til skulderbladets overside af ikke over 42 cm, og 20 kr. årlig for større hunde. Afgiften kan af kommunalbestyrelsen forhøjes indtil

henholdsvis 20 og 40 kr. årlig. Kommunalbestyrelsens vedtagelse af forhøjelsen må foreligge inden 3 måneder før den 1. januar, fra hvilken forhøjelsen skal træde i kraft. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at afgiften for hunde, der holdes ved ensomt beliggende steder, skal nedsættes eller bortfalde. Holdes der i samme husstand mere end én afgiftspligtig hund, svares der dobbelt afgift af dem alle.

Stk. 3. I købstæderne og flækkerne samt Marstal udgør hundeafgiften 10 kr. årlig for hunde, der målt på den i stk. 2 angivne måde har en højde af ikke over 42 cm, og 20 kr. årlig for større hunde. Afgiften kan af byrådet forhøjes indtil henholdsvis 15 og 30 kr. årlig. Byrådets vedtagelse af forhøjelsen må foreligge inden 3 måneder før den 1. januar, fra hvilken forhøjelsen skal træde i kraft. Byrådet kan bestemme, at afgiften for hunde, der holdes ved ensomt beliggende steder, skal nedsættes eller bortfalde. Holdes der i samme husstand mere end én afgiftspligtig hund, svares der dobbelt afgift af dem alle.

Stk. 4. Hvor der i en husstand på landet kun holdes én hund, er den afgiftsfri. Holdes der i samme husstand to hunde, svares der afgift af dem begge. Afgiften udgør 3 kr. årlig for hunde, der målt på den i stk. 2 angivne måde ikke er højere end 42 cm, og 5 kr. årlig for større hunde; dog svares der dobbelt afgift af den ene hund, og den dobbelte afgift erlægges, såfremt hundene har forskellig størrelse, altid af den over 42 cm. Holdes der i samme husstand mere end to hunde, betales der 10 kr. for hver overskydende hund uanset størrelsen. For så vidt angår bymæssigt bebyggede dele af landkommuner, kan sognerådet beslutte, at bestemmelserne i stk. 3, 1. punktum, kommer til anvendelse; med amtsrådets samtykke kan sognerådet tillige beslutte, at bestemmelserne i stk. 3, 2. punktum og sidste punktum, kommer til anvendelse. Afgørelsen må foreligge inden 3 måneder før den 1. januar, fra hvilken bestemmelsen skal træde i kraft.“

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

2) I nr. 1 udgår i den foreslåede affattelse af lovens § 2, stk. 3, sidste punktum, ordene „såfremt den ikke er højere end 42 cm“.

3) Nr. 3 udgår.

4) Nr. 4 affattes således:

„4. I § 10, stk. 3, 1. punktum, erstattes „i den tid, da det udendørs arbejde efter egnens skik og brug er indstillet fra dets ophør om aftenen til dets begyndelse om morgenen“ af: „fra solnedgang til solopgang, dog mindst i tiden fra kl. 18 til kl. 6.““

5) Nr. 8 affattes således:

„3. § 12 affattes således:

„§ 12. Det er forbudt til stadighed at holde en hund bundet.

Stk. 2. Når en hund holdes bundet, skal dens lænke mindst være 5 m lang, og den skal have adgang til et opholdsrum, der kan yde den forsvarligt læ mod regn, blæst og kulde. Består opholdsrummet i et hundehus, skal det være rummeligt og så højt, at hunden kan stå oprejst.““

Til § 2.

6) Stk. 2 udgår.

II. forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr.

Af et mindretal (Vagn Bro, Foss, Ejner Kristensen, Juul Madsen, Raunkjær og Niels Ravn):

Til § 1.

1) I den foreslåede affattelse af lovens § 6 erstattes stk. 2 af følgende:

„Stk. 2. Ingen må fremvise dyr eller selvstændigt dressere dyr til fremvisning ved cirkusforestillinger, filmsoptagelser eller lignende uden tilladelse. Tilladelse, der meddeles af justitsministeren, kan kun udstedes til personer, som af de veterinære myndigheder på det sted, hvor andrageren bor — eller, såfremt han ikke har fast bopæl i landet, veterinærmyndighederne i København — skønnes egnede hertil. Andrageren skal være ædruelig og godtgøre, at han i et tidsrum af mindst 4 år har været beskæftiget, eventuelt som medhjælper, ved oplæring, dressering eller fremvisning af dyr samt har et indgående kendskab til de dyr (dyrearter), tilladelsen omfatter. Tilladelse kan ikke meddeles personer, der ved dom er fundet skyldige i dyrplageri eller anden overtrædelse af nærværende lov, medmindre der efter udløb af den i § 19 omhandlede frist efter justitsministerens skøn foreligger sådanne særlige omstændigheder, at det må antages at være ubetænkeligt, at tilladelse gives. Dyrenes opholdsrum, bure m. v. skal godkendes af veterinærpolitiet efter nærmere af justitsministeren fastsatte regler. Fremvisning af dyr i omrejsende menagerier må ikke finde sted.“

2) I den foreslåede affattelse af lovens § 6 udgår stk. 4.

Albertsen.	Bladt.	Vagn Bro.	Holger Eriksen, formand.	Foss.	Lis Groes.	Boye Hansen.
Hjortnæs.	Ejner Kristensen.	Juul Madsen.	Carl Nielsen.	Helga Pedersen.	Raunkjær.	
Niels Ravn.	Else-Merete Ross, næstformand.	Skræppenborg-Nielsen.	Chr. Thomsen.			