

101. møde.

Fredag den 25. maj kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om midlertidig ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om statstilskud til private realskoler har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter og forslag til lov om salg af mindreværdige plantenyheder ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Det er meddelt mig, at finansudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved tredje behandling af forslag til lov om til lægsbevilling for finansåret fra 1. april 1961 til 31. marts 1962.

Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Morten Lange, O. Mathiasen og Skråppeborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker til forsvarsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om regeringens planer for forsvarrets udbygning i de kommende år og omkostningerne derved?

Kan det forventes, at forslag om større bevillinger til forsvaret vil blive fremsat og komme til afgørelse i folketinget?“

I skrivelse af gårs dato anmoder handelsministeren om, at der for tiden indtil udgangen af december måned d. å. må blive valgt et nyt medlem af overbevillingsnævnet i stedet for folketingsmand Asger Jensen, der har ønsket at udtræde af nævnet fra 1. juni d. å.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til lønningrådet.

(Jfr. tidenden sp. 4804).

Valgt blev: *Holger Eriksen* med stedfortræder *Gustav Pedersen*, *Aage Knudsen* med stedfortræder *Kaj Andresen*, *Grethe Philip* med stedfortræder *Helge Larsen*, *Henry Christensen* med stedfortræder *Viggo Hauch* og *Thestrup* med stedfortræder *Erna Sørensen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om statens overtagelse af den selvejende institution Erhvervsarkivet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4925).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 138 stemmer mod 6.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om oprettelse af et lægevidenskabeligt fakultet i Odense.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4941).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 146 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om adgang til præsteembeder i folkekirken.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4998).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bækgaard: Ved første behandling gav vi udtryk for visse betænkeligheder med hensyn til lovforslagets §§ 2 og 3. Den højtærede kirkeminister gav da tilsagn om, at der i det nedsatte udvalg kunne føres en drøftelse af disse forhold. Da vi ikke af udvalgsbetænkningen kan se, at dette tilsagn er indfriet, og da vi som følge deraf stadig har de samme betænkeligheder, vil vi undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til arvelov.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1869, fremsættelsen i tidenden sp. 4855).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i skifteloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1865, fremsættelsen i tidenden sp. 4855).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Edel Saunte: I 1845 fik vi den nugældende arveforordning, der blev udarbejdet af den meget anerkendte og store retslærde Anders Sandøe Ørsted. Det har vist sig, at være en meget fremskridtsvenlig og meget forstående lov, og den har praktisk taget kunnet holde til i dag uden større ændringer. Vi har i 1926 lavet en ændring om ægtefællers arveret, og senere, i 1954, har vi lavet en begrænsning af arveklasserne, men ellers har loven nu i over 100 år været fyldestgørende, og vi ser jo også, at det arbejde, der er gjort i de to kommissioner af 1936

og 1954, og det arbejde, der nu forelægges os her, i virkeligheden ikke er nogen revolution i den gamle arvelov. En hel del af de principper, der var gældende dengang, føles nu som en helt naturlig del af vor kultur, og jeg mener derfor, man kan sige, at de ændringer, der her foreslås, vel er betydningsfulde, men dog ingen revolution.

Formanden: Jeg henstiller, at der er mere ro i salen under forhandlingen.

Edel Saunte: Også inden for området slægtsarven er der kun foregået meget få ændringer. Der sker en fastlåsen, kan man sige, i arvelovsforslaget af den fuldstændige ligeret mellem børn født i og uden for ægteskab, en ligeret, som vi med hensyn til børnene har haft i nogle år, men man kan sige, at vi nu også får ligeret for fædrene og deres familie. Det har vi ikke haft tidligere. Det er ikke nogen stor sag, men det er dog rart at få denne skønhedsplet væk af vor arvelovgivning.

Der foreslås en begrænsning af slægtsarven derhen, at fætre og kusiner udgår som legale arvinger. Det er et spørgsmål, vi diskuterede med stor iver i 1953 og 1954 i det høje ting, og jeg kan vistnok sige, at der var megen tvivl hos os med hensyn til, hvorvidt man skulle lade fætre og kusiner udgå som legale arvinger, eller de skulle vedblive at være det. Resultatet dengang blev, at man syntes, tiden måske ikke helt var moden til, at fætre og kusiner skulle udgå, men jeg tror i virkeligheden, at tiden nu er moden til det, og at det er rimeligt, at vi foretager denne begrænsning. Størrelsen af den arv, som fætre og kusiner nu arver som legale arvinger, er ganske lille i forhold til den arv, som disse personer får i henhold til testamenter, og arvelodderne er jo gennemgående små. Det vil derfor være rimeligt og uden større praktisk betydning at udelukke fætres og kusiners legale arveret.

Det, der i virkeligheden er det store fremskridt i det foreliggende arvelovsforslag, er efter min mening spørgsmålet om den efterlevende ægtefælles stilling. Ægtefællens arveret forbedres her, således at hans eller hendes legale arv stiger fra $\frac{1}{4}$ til $\frac{1}{3}$ og stiger til det hele i det tilfælde, at der ikke er livsarvinger.

Jeg er overordentlig tilfreds med den