

[Formanden.]

lemmer og 5 stedfortrædere til lønningsrådet for et tidsrum af 4 år fra den 1. juli 1962 at regne.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Sinnbeck.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Sinnbeck.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Gårdejer Jens Johan Bonde vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forsvarets personel.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4764).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hjemmeværnet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4765).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Da jeg ikke kunne være til stede ved disse lov-

forslags anden behandling, vil jeg gerne benytte lejligheden til at takke udvalget for dets arbejde med lovforslagene og for den indstilling, der blev afgivet.

Jeg synes også, jeg skylder at gøre et par bemærkninger til de to henstillinger, som jeg ser der er blevet rettet til mig under anden behandling. Disse henstillinger kom fra henholdsvis det ærede medlem hr. Per Hækkerup og det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, og de drejede sig om distinktioneringen af officerer af specialgruppen. Desværre var jo henstillingerne af en sådan karakter, at det i hvert fald er umuligt at følge dem begge to. Så er der naturligvis den udvej ikke at følge nogen af dem. Om det vil resultere deri, skal jeg ikke ved denne lejlighed sige noget bestemt om; men jeg finder anledning til at fastslå én ting, og det er, at den distinktionering for officerer af specialgruppen, som er nævnt i personellovsforslagets bemærkninger, er en officersdistinktionering, og det må det naturligvis være, når nu disse grupper får officersstatus.

Det, der er tilbage, er alene spørgsmålet om, hvilken karakter gruppeafmærkningen skal have, og på dette punkt vil jeg gerne afvente en indstilling fra forsvarschefen, som jeg har bedt om at overveje dette spørgsmål, og som har nedsat et udvalg herom. Jeg synes, det ville være urigtigt af mig at binde mig til en bestemt stillingtagen, før jeg har set resultatet af dette arbejde og har modtaget en sådan indstilling. Det er altså et af de områder, hvor vi administrativt skal fastsætte reglerne efter lovens gennemførelse.

Jeg synes også, jeg lige vil nævne, at vi også administrativt i form af en kongelig anordning skal fastsætte, hvorledes forholdene skal være med hensyn til den militære rækkefølge. Dette spørgsmål er allerede taget op af forsvarsministeriet, som til kommandomyndigheder og de berørte personelorganisationer har udsendt et udkast til en sådan anordning. Dette udkast vil man nu hos myndighederne og i organisationerne kunne udtale sin mening om.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed gå ind på det meget diskuterede spørgsmål, om det er rigtigt at give hele specialgruppen officersstatus. Jeg skal blot udtrykke det håb, at man — selv om der har været delte

[Forsvarsministeren.]

meninger herom og også er delte meninger herom i det høje ting — når nu ordningen skal føres ud i livet i praksis, vil efterleve den med god vilje fra alle sider. Jeg tror, de problemer, der kan være, kan løses, hvis man har god vilje dertil fra alle sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om forsvarets personel vedtoges med 114 stemmer mod 13; 21 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om hjemmевærnet vedtoges med 132 stemmer mod 8.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3870, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Poul Nilsson: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet har været behandlet i et udvalg, som nu har afgivet betænkning. Af denne fremgår det, at vi har haft to udvalgsmøder. Vi har stillet en del spørgsmål til den højtærede minister, og de er alle blevet besvaret. Herefter indstiller udvalget lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Da indenrigsministeren desværre ikke kan være til stede ved folketingets møde i efter-

middag, skal jeg på indenrigsministerens vegne takke udvalget for den enstemmige tilslutning til, at lovforslaget gennemføres uforandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om nukleare anlæg (atom-anlæg) ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 11. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om nukleare anlæg (atom-anlæg).

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om nedlæggelse af banen fra Nyborg til Fåborg.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om flytning af Fåborg-Mommark færgeruten til Bøjden-Fynshav.

Mødet hævet kl. 13¹².