

[Formanden.]

I skrivelse af 9. d. m. anmoder handelsministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem af folketingets valutaudvalg i stedet for Chr. Christiansen, der havde ønsket at udtræde af udvalget, og som tinget nu har bevilget orlov.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Hermed har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om købstadkommunernes styrelse og forslag til lov om ændringer i lov om landkommunernes styrelse.*

De bestemmelser i de nævnte love, der er tale om at ændre, er indføjet i lovene ved to ændringslove af 27. maj 1950. Baggrunden for de i 1950 indførte ændringer var ønsket om at give mulighed for, at kommunalbestyrelsesmedlemmer og andre, der udførte kommunale hverv, kunne opnå en vis beskeden godtgørelse for tab og ulemper i forbindelse med hvervets udførelse, uden at man derfor forlod det principielle udgangspunkt, at kommunale hverv er ulønnede tillidshverv.

Ved lovændringerne i 1950 blev diætbløbet's størrelse fastsat til højst 10 kr. og 20 kr. pr. dag, afhængig af, om møderne sammenlagt beslaglagde under eller over 4 timer. Udviklingen siden da har bevirket, at disse beløb er kommet til at virke urimelige, og det er derfor ved de nu fremsatte forslag foreslået, at diætbløbet's størrelse uden yderligere lovændring kan bringes i overensstemmelse med prisudviklingen til enhver tid, således at indenrigsministeren bemyndiges til at fastsætte beløbet's størrelse, efter at der er givet de kommunale organisationer lejlighed til at udtale sig, forinden beløbet fastsættes.

Samtidig med en ajourføring af diætbløbet har jeg fundet det rimeligt at imødekomme et fra flere sider næret ønske om, at diætreglerne gøres almindelige, således at deres anvendelse ikke er afhængig af, om kommunalbestyrelsens flertal vil gå ind herfor. Allerede nu har diætreglerne fundet anvendelse i en lang række kommuner, og det synes fortrinsvis at være de kommuner, hvor arbejdet er så byrdefyldt, at møderne ikke udelukkende har kunnet henlægges til

aften timerne. I en del af de kommuner, hvor man ikke har vedtaget diætreglernes anvendelse, må man gå ud fra at møderne alligevel holdes i dagtimerne, og der fremkommer herved en forskel i medlemmernes stilling i de forskellige kommuner, som det må forekomme nærliggende at søge fjernet. Hvis en kommunalbestyrelse derfor mener, at der principielt ikke bør udbetales diæter, vil den altid kunne fastsætte sine normale møder uden for det tidsrum, som loven uændret angiver som grænse for diæters udbetaling.

En principiel udvidelse af diætreglerne i forhold til den hidtidige ordning er det, at der ved forslaget tillægges medlemmer, som har tabt arbejdsfortjeneste ved deltagelse i aftenmøder, ret til diæter. Denne regel vil i første række komme skifteholdsarbejdere til gode, men også andre, der kan godtgøre at have mistet en fast arbejdsindtægt, falder naturligvis ind under reglen. Derimod er jeg enig i, at en almindelig regel om godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste ikke bør indføres, fordi det inden for så mange erhverv vil være vanskeligt at godtgøre størrelsen af en tabt arbejdsfortjeneste, og jeg mener heller ikke, man bør bringe spørgsmålet om størrelsen af medlemmernes indtægter ind i billedet.

De nu fremsatte forslag er fremsat ud fra den opfattelse, at de nugældende regler ikke på tilfredsstillende måde tager hensyn til de økonomisk mindre velstillede's deltagelse i det kommunale arbejde, og forslagene skulle betyde visse forbedringer heri. Hermed er ikke sagt, at jeg anser forslagene for ideelle, og jeg kan på forhånd kun være interesseret i en positiv drøftelse af disse problemer under forhandlingerne her i det høje ting og i det udvalg, som jeg forudser vil blive nedsat under lovforslagene's behandling. På denne baggrund tillader jeg mig at anbefale lovforslagene til tingets velvillige behandling.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Edel Saunte): Efter at det høje ting har meddelt folketingsmand Chr. Christiansen orlov, og efter at inkassator Ludvig Qvist

[Edel Saunte.]

Hansen har meddelt, at han er villig til at indtræde som midlertidigt medlem af folketinget, har udvalget til valgs prøvelse gennemset dokumenterne og skal herefter enstemmigt indstille, at Ludvig Qvist Hansen godkendes som midlertidigt medlem af tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af inkassator Ludvig Qvist Hansen som midlertidigt medlem af folketinget

vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

og

forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

Valgt blev: Ove Hansen, Holger Eriksen, Egon Jensen, Kai Jensen, Kolbjørn, Peter Nielsen, P. A. Rasmussen, Retoft, Axel Sørensen, Jens Chr. Christensen, Foged, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Poul Møller, Asger Jensen, Weikop og Herluf Rasmussen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1959-60.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 213).

Sagen sættes til forhandling.

Brodthagen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder. Vi har gennemgået statsregnskabet og stillet spørgsmål til forskellige ministre. Besvarelsen af

disse spørgsmål er optrykt i betænkningen, og jeg skal ikke nærmere uddybe dem med undtagelse af det punkt, der angår spørgsmålet til socialministeren angående revisionen af regnskaberne for statens åndssvagevæsen.

Dette er jo en løbende sag, idet vi ved tidligere lejlighed har rettet det spørgsmål til socialministeriet, hvorfor 3. revisionsdepartement ikke kan få lov til at overtage den kritiske revision af disse regnskaber. Jeg har ved samtaler med forskellige, både folk inden for bestyrelsen og også med den højtærede socialminister, efterhånden fået den opfattelse, at der er lidt kineseri med i spillet. Men alle i udvalget er enige om, at skatteyderne har krav på, at anvendelsen af de mange penge, som åndssvagevæsenet administrerer, og som er statens, d. v. s. skatteydernes, må undergives en kritisk revision. Jeg har den tillid til den højtærede socialminister, at dette problem nu løses, således at revisionen henlægges under 3. revisionsdepartement, hvorefter man kan være sikker på, at det hele foregår i fuldt lys.

Endvidere har udvalget haft et samråd med justitsministeren angående politikassernes fremtidige omfang og administration, et spørgsmål, som også tidligere har været diskuteret her i salen. Resultatet er foreløbig blevet dette, at den højtærede justitsminister den 18. november i fjor har nedsat et udvalg, hvori alle interesserede parter med hensyn til politikasserne er repræsenteret, og det er mit håb, at udvalget inden alt for længe vil nå til et resultat, så at politikassernes fremtidige administration kommer til at ligge i det leje, hvori den bør ligge.

Der har endvidere her i tinget været anmeldt et spørgsmål til den højtærede justitsminister, et spørgsmål, som imidlertid blev trukket tilbage. Det angik et ministerielt udvalg, der var sendt på en pension i Nordsjælland. Vi har nu fået oplysninger derom, som vi har godkendt. Når det omtalte udvalg tog ophold i Nordsjælland, skyldtes det, at det bl. a. bestod af medlemmer, der ikke var tjenestemænd, og hvis tid var begrænset, hvorfor man var nødt til at bringe udvalget et sted, hvor arbejdet hurtigt kunne gøres færdigt.

Det var disse bemærkninger, jeg havde at gøre om udvalgsarbejdet med statsrevi-