

[Socialministeren.]

det, kortere ekspeditionstid end den, det ærede medlem hr. Helge Nielsen nævnte. Men jeg regner med, at vi ved en almindelig gennemgang af problemerne også får set på dette spørgsmål.

Hvad angår spørgsmålet om de løbende erstatninger, har vi jo ved ændringsforslag til anden behandling fået gennemført, at dagpengene fra de gamle sager følger med tiden, om jeg så må sige. Det, det nu drejer sig om, er at få gennemset de gamle invalideerstatninger og efterlevelseserstatninger, og herom må jeg sige til det ærede medlem, at der må vises nogen tålmodighed, fordi det er en meget besværlig sag at skulle gennemgå hver eneste afgjort erstatnings-sag. Det vil tage nogen tid, men det er et arbejde, som socialministeriet naturligvis er interesseret i at fremme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl.

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Axel Kristensen, Poul Sørensen, Henry Christensen, Damsgaard, Erik Eriksen, Asger Jensen, Poul Møller og Ninn-Hansen har meddelt mid, at de ønsker til statsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Vil statsministeren formidle, at arbejdsmarkedets parter, Dansk Arbejdsgiverforening og Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund, inden den ordi-

nære forhandling påbegyndes, optager forhandlinger for at sikre, at der i fremtidige overenskomster ikke findes bestemmelser, der hindrer nogen i at udføre et arbejde, vedkommende evner, eller som begrænser og vanskeliggør adgangen til at udføre noget arbejde, samt for at sikre, at organisationsstrukturen heller ikke bevirker en sådan begrænsning?“

Formanden: Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Axel Kristensen, Poul Sørensen m. fl.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om biografer.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om udbygning af motorvejen vest om København.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om visse hovedlandevejsanlæg i og ved København.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til normeringslov for finansåret 1964-65.

Mødet hævet kl. 14⁶.

95. møde.

Torsdag den 14. maj kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v. har afgivet tilføjelse til betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om statens kunsthøjtid har afgivet tillæggsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Poul Møller har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige sådanne ændringer af sundhedslovgivningen, at det pålægges kommunerne at gennemføre en effektiv rensning af spildvand m. v., så søer, vandløb og friluftsbadesteder ikke forurennes?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Axel Kristensen, Poul Sørensen m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 5099).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Op-hold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om biografier.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 629, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 769).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsfor-slagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til for-handling under ét.

Niels Matthiasen: Da vi første gang diskuterede biografloven, blev det slået fast, at en virkelig nyordning af filmbranchens forhold kun var mulig, hvis forlystelses-afgiften bortfalddt. Man kunne vedtage selv den bedste lov, men hvis den økonomiske side ikke også blev bragt ind i billedet, ville filmbranchens krise ikke blive løst. Ganske vist ville biograferne — i hvert fald en del af dem — nok overleve, og ganske vist ville der måske også være producenter tilbage, men man måtte forudse, at en række biografer ville lukke og den nationale film-produktion bukke under. Det ville i særlig grad være de producenter, der havde et kunstnerisk sigte, og som tog den risiko, det er at lave film for et mindretal, der ikke kunne klare sig. Forlystelsesafgiften bort-falder pr. 1. januar 1965. Det er en løsning, som er tilvejebragt i fuld forståelse med den højtærede finansminister, den højtærede minister for kulturelle anliggender og de ærede medlemmer af tinget, som har be-handlet de to lovforslag vedrørende filmens forhold. Det er en stor tilfredsstillelse, at et sådant positivt resultat kan nås, også i et valgår. Det er et resultat, som sammen med andre giver tillid til det arbejde, der udføres i det høje ting, og som man måske en gang imellem burde lægge lige så meget mærke til som til det, der ikke opnås enighed om. Det er naturligt, at det oprindelig frem-satte lovforslag efter den udvikling, der er sket, ...

Formanden: Jeg henstiller, at samtalerne bringes ned til det mindst mulige.

Niels Matthiasen: ... har måttet undergå væsentlige ændringer, fordi det nu har fået helt andre forudsætninger. Kulturministe-riet har ud fra denne forudsætning for-domsfrit arbejdet på en løsning af proble-