

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om statstilskud til et landsdelsorkester for Sjælland.

Valgt blev: *Andreas Hansen, Albertsen, Lysholt Hansen, Egon Jensen, Peter Kristensen (Ålborg), H. Larsen (Bjerre), Waldemar Laurson, Poul Nilsson, Helge Larsen, Holger Hansen, Viggo Hauch, Anker Lau, Sinnbeck, Hanne Budtz, Adolph Sørensen, Weikop og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland.

Valgt blev: *K. Axel Nielsen, Ditlevsen, Holger Eriksen, Andreas Hansen, Boye Hansen, Ove Hansen, Niels Mathiasen, Rosing, Kirkegaard, Harald Nielsen, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Erik Eriksen, Poul Sørensen, Havnstrup Clemmensen, Thestrup og Vivike.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om lodsvæsenet.

Valgt blev: *Orla Pedersen, Erhardt Andersen, Jørgen Peder Hansen, Qvist Hansen, Thomas Have, Aage Knudsen, Kaj Rasmussen, Rudy Schrøder, Jens P. Jensen, Conrad Kofoed, Dalsgaard, Søren Jensen, Østergaard, Baagø, Fanger, Weikop og Vivike.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om partsoffentlighed i forvaltningen.

Valgt blev: *Holger Eriksen, Arup, Dupont, Lis Groes, Thomas Have, Bjørn Krogh, K. Axel Nielsen, Wingsøe, Else-Merete Ross, Helga Pedersen, P. E. Eriksen, Jacob Sørensen, Ib Thyregod, Thestrup, Peder Jakobsen, Ninn-Hansen og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget. (Vederlæg og pension m. v. for folketingets formand) [af Vagn Bro m. fl.]

(Første behandling af lovforslaget (nr. 104) findes i tidenden sp. 3770, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 557).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ordføreren for forslagsstillerne (Vagn Bro): På forslagsstillernes vegne skal jeg blot henvise til den betænkning, der indstiller lovforslaget enstemmigt til uændret vedtagelse. Jeg skal samtidig føje til, at vi ikke mener, der er ringeste grund til fornyet udvalgsbehandling mellem lovforslagets anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: I overensstemmelse med ordføreren for forslagsstillerne foreslår jeg, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.

(Lovforslaget (nr. 137) findes i tillæg A. sp. 1651, fremsættelsen i tidenden sp. 3765).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søgaard: Jeg skal ikke knytte bemærkninger til det foreliggende lovforslag som sådant. Vi har ved tidligere lejligheder, da

[Søgaard.]

vi diskuterede „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed, gjort vore bemærkninger i forbindelse med den del af lovforslaget, som omhandles i det her foreliggende lovforslag. Det lovforslag, vi her behandler, er jo en konsekvens af, at vi ikke kan nå at få det tidligere fremsatte lovforslag færdigbehandlet inden 1. april; derfor er de 10 mill. kr. trukket ud af det tidligere fremsatte lovforslag og lagt over i det lovforslag, som her foreligger; dette lovforslag vil mit parti behandle meget hurtigt, eventuelt i udvalg, så vi kan få det færdigbehandlet inden 1. april.

Henry Christensen: Anbefaler.

Ninn-Hansen: Den højtærede undervisningsminister kunne måske have været lidt tidligere på færde med det oprindelige lovforslag, så havde vi været fri for denne ekstrabehandling; men det skal jeg ikke fordybe mig nærmere i.

Vi kan selvfølgelig i henhold til de bemærkninger, vi tidligere har fremsat om det lovforslag, vi havde til behandling for et par måneder siden, gå ind for det lovforslag, der her er fremsat, idet vi lægger vægt på den paritet, der er i det mellem lån og legater.

Helge Larsen: Jeg anbefaler en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Morten Lange: Ja, man mærker på tempoet, at vi har travlt; det er jeg ganske enig i. Jeg skal dog ikke undlade at benytte lejligheden til at sige til den højtærede undervisningsminister, at vi havde ikke haft spor travlt, hvis det forslag, mit parti stillede sidste år, havde fået en fornuftigere behandling, end det fik; så kunne vi have taget denne sag med mere værdighed.

Jeg skal bestemt ikke sætte bremseklodser i. Jeg forbeholder mig under udvalgsbehandlingen at foreslå fordelingen mellem lån og legater ændret; det vil være rimeligt. I øvrigt håber jeg, at vi kan få pengene fordelt så hurtigt, at også studenterne kan få nogle af dem; det er trods alt det, der er hovedformålet.

Birthe Wetlesen: Det lille lovforslag, som den højtærede undervisningsminister her er fremkommet med om en forhøjelse af uddannelsesfondens midler med 10 mill. kr., fordelt med halvdelen som lån og halvdelen som legater, er en simpel følge af, at kassen er tom, og at man ønsker, at udgiften skal afholdes på regnskabet for finansåret 1963-64.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme nærmere ind på en principdebat om mit partis stilling til fordelingen af midlerne i „Ungdommens uddannelsesfond“ mellem lån og legater. Mit partis stilling hertil er tilstrækkelig kendt. Vi har med interesse mærket os, at også på ansvarlige steder er man blevet klar over, at vi skal have vægten lagt over på lån; men så længe det mål ikke er nået, at lånene udgør den væsentligste del af „Ungdommens uddannelsesfond“s midler, kan mit parti ikke medvirke, selv om vi erkender, at vi nærmer os hinanden.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Jeg takker de ordførere, der har kunnet give tilslutning til lovforslaget.

Det er af bevillingstekniske grunde ønskeligt, at de midler, der stilles til rådighed i indeværende regnskabsår, føres til udgift for finansåret 1963-64, hvilket tilsiger, at udgifterne søges hjemlet og altså bliver vedtaget inden 1. april.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Søgaard: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har nedsat angående forslag til lov om ændring i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.

(Lovforslaget (nr. 126) findes i tillæg A. sp. 1557, fremsættelsen i tidenden sp. 3647).