

*Lovforslaget*

vedtoges med 127 stemmer mod 7.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 134) findes i tidenden sp. 4873, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 731).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Ved anden behandling af dette lovforslag, hvor jeg desværre ikke kunne være til stede, blev der spurgt, hvilket provenutab, det ville medføre for staten, at man nu gennemfører lovforslaget om forlystelsesafgifter i den skikkelse, hvori det foreligger efter anden behandling.

Tager man sit udgangspunkt i det provenu, der blev opnået i 1963-64, er provenutabet udregnet til 12,7 mill. kr. for staten eller lidt større, end det ville blive efter det oprindelig fremsatte lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om lodsvæsenet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 4872).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om at stille en permanent dansk militær beredskabsstyrke til rådighed for De Forenede Nationer.*

(Første behandling af forslaget (nr. XV) findes i tidenden sp. 4428).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

**Søgaard:** Ja, jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til dette forslag til folketingsbeslutning, men henviser til de principielle bemærkninger, jeg gjorde ved førstebehandlingen af forslaget.

Vi har, som det fremgår af betænkningen, i udvalget afholdt 3 møder, og herunder har vi haft et samråd med den højtærede forsvarsminister. Den række af spørgsmål, der har været stillet til ministeren, og de svar, vi har fået, har jo i alt væsentligt drejet sig dels om, hvordan Norge og Sverige har grebet sagen an, dels naturligvis om en række af de økonomiske betragtninger, de aspekter, der kan være tale om her i forbindelse med oprettelsen og eventuelt afsendelsen af en sådan styrke. Alle detailspørgsmål vedrørende styrken er endnu ikke helt afklaret, men det er klart, at med den nye situation, som er indtrådt, siden vi havde første behandling af dette forslag, er det givet, at en række af disse ting må fremskyndes mest muligt.

Der er vel ingen af os, der ved første behandling af dette forslag til folketingsbeslutning havde regnet med, at det så hurtigt, som tilfældet måske nu bliver, ville komme til at virke i praksis; men denne folketingsbeslutning skal altså nu antagelig danne rammen om den statsretlige baggrund for afsendelsen af en FN-styrke til Cypern.