

[Arbejdsministeren.]

var funktionæren selv, der sagde op, og det er de situationer, vi gerne vil undgå. Jeg tror, at de nye bestemmelser, når de i løbet af forholdsvis kort tid er indarbejdet, vil virke til alles tilfredshed.

Må jeg til sidst sige vedrørende de 20-årige, som efter det ærede medlem hr. Iver Poulsens mening intet behov havde for nogen særlig beskyttelse i tilfælde af usaglig opsigelse, at her er vi i alle tilfælde inde på en bestemmelse, som arbejdsgiverforeningerne inden for funktionærområdet og funktionærorganisationerne har været enige om at indføre i de kollektive overenskomster.

Egon Jensen: Både det ærede medlem hr. Henry Christensen og det ærede medlem hr. Ninn-Hansen har polemiseret i anledning af min bemærkning om, at problemet omkring § 10 var lagt til side, og for at der ikke skal være nogen misforståelse og for at de ærede medlemmer ikke skal have nogen som helst anledning til at beskyldte mig for at løbe fra noget, vil jeg gerne gentage det, jeg sagde derefter. Jeg sagde: der har i udvalget været enighed om, at disse forslag sammen med spørgsmålet om funktionærbegrebet henvises til behandling i et udvalg. Jeg mente egentlig, det var tydeligt nok, men nu har jeg altså gentaget det. Jeg vil gerne tilføje, at det fortæller intet om, hvilken indstilling jeg i øvrigt har til spørgsmålet om § 10, idet jeg nu som før er helt uenig med de ærede medlemmer i deres opfattelse af dette spørgsmål.

Jeg havde tænkt at gøre en bemærkning om monopoler, fagforeninger o. s. v., men den højtærede arbejdsminister har været inde herpå, så jeg skal helt undlade at deltage i debatten herom.

Henry Christensen: Jeg skal ikke forlænge diskussionen med det ærede medlem hr. Egon Jensen ud over at sige, at jeg var meget tilfreds med den højtærede arbejdsministers bemærkning om, at formålet med udvalgsarbejdet naturligvis er at opnå et sagligt resultat og, går jeg ud fra, opnå det så hurtigt, som det praktisk og arbejdsmæssigt er muligt.

Jeg har i øvrigt kun taget ordet for at sige, at efter det resultat, vi nu har opnået,

og således som situationen ligger, og under henvisning til, hvad der står i betænkningen, kan jeg på forslagsstillernes vegne tage det af os fremsatte forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer tilbage.

Formanden: Den ærede ordfører for forslagsstillerne har nu taget det under punkt 4 på dagsordenen opførte lovforslag tilbage. Ønsker noget at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det af arbejdsministeren fremsatte forslag til lov om ændringer i lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter lovforslagets tekst, som herefter bliver § 1, vedtoges uden afstemning.

Det således ændrede lovforslags §§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1964-65.

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A. sp. 1073, fremsættelsen i tidenden sp. 3186).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

(Lovforslaget (nr. 100) findes i tillæg A. sp. 1071, fremsættelsen i tidenden sp. 3186).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 4. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende Danmarks ratifikation af nordisk overenskomst om gensidig bistand i nødstilfælde i forbindelse med strålingsulykker.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

Mødet hævet kl. 16¹².

65. møde.

Onsdag den 4. marts kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte *forslag til lov om ændringer i toldloven.*

I skrivelse af dags dato meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte *forslag til lov om partsoffentlighed i forvaltningen.*

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte *forslag til lov om anlæg af en omfartsvej vest om Randers.*

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte *forslag til lov om udbygning af motorvejen vest om København.*

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at han ønsker skriftligt at fremsætte *forslag til lov om statstilskud til et landsdelsorkester for Sjælland.*

Efter at *Karbech Mouritsens* hverv som midlertidigt medlem af folketinget er ophørt, har vedkommende gruppe udpeget *Johan Nielsen* til i hans sted at indtræde i udvalget angående forslag til lov om læreruddannelsen i Grønland. Den pågældende er her-efter valgt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i toldloven.*

Ved forslaget foreslås nogle ændringer i toldtariffen. Det drejer sig hovedsagelig om nogle tilfælde, hvor ændringer i produktionen, fremkomsten af nye varer eller en ændret fortolkning af Bruxelles-nomenklaturen har medført, at toldtariffen ikke kan anses for helt tidssvarende, og hvor ændringer derfor er ønskelige.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Herved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om partsoffentlighed i forvaltningen.*

Hovedpunkterne i dette forslag er, at parter i sager, der behandles eller er afgjort af den offentlige forvaltning, skal kunne forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter, og at parter på ethvert tidspunkt under en forvaltningssags behandling skal kunne kræve at få lejlighed til at udtale sig, inden sagen afgøres.

Jeg vil gerne, inden jeg går nærmere ind på lovforslaget, gøre nogle bemærkninger