

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om tillæg til normeringslov for finansåret 1964-65.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 149) findes i tidenden sp. 5242).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om skibes bemanning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 5158, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de fire følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i sømandsloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 95) findes i tidenden sp. 5159, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 5159, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med skibe.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 5159, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i søloven. (Begrænsning af rederansvaret).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 5159, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Viggo Hauch: Allerede under andenbehandlingen af disse lovforslag gjorde jeg rede for mit partis standpunkt ved den endelige afstemning, nemlig at vi kan stemme for lovforslagene. Men som det vil fremgå af tillægsbetænkningen, har vi igen under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling rejst spørgsmålet om en ændring i ikrafttrædelsesbestemmelserne i § 2 i forslaget til lov om ændring i lov om skibes bemanning. Der står deri, at alle de skærpede ændringer, som er indført i loven, træder i kraft fra 1. juni i år, mens der med hensyn til den reduktion af dæksmandskabet, som er indeholdt i loven, er en overgangsregel, idet den først træder i kraft den 1. marts 1965. Det har vi affundet os med, idet vi finder det rimeligt, at der ikke sker nogen ændring i en overenskomstperiode.

Men så er der indført en overgangsbestemmelse, hvorefter reduktionen af dæksmandskabet ifølge lovens ændrede regler kun kan ske etapevis efter regler, der udfærdiges af

[Viggo Hauch.]

handelsministeren i tiden indtil 1. marts 1967. Dette tidspunkt, 1. marts 1967, havde mit parti ønsket fremrykket, i hvert fald til 1966. Man har deroverfor anført, at den reduktion, der kommer i dæksmandskabet ifølge den nye lov, er meget stor. Jeg finder dog anledning til at fremhæve, at den er ikke så stor som et normalt års afgang blandt det til rådighed værende dæksmandskab. Vi har ikke kunnet få tilslutning til en ændring af disse overgangsbestemmelser, og det vil da i tiden fra 1. marts 1965 til 1. marts 1967 ligge i handelsministerens hånd at give regler for den etapevise reduktion af dæksmandskabet. Det skal ske efter udtalelse, som den højtærede minister indhenter fra et af ham nedsat særligt udvalg med repræsentanter for de interesserede søfartsorganisationer. I det omfang der mellem disse søfartsorganisationer kan være enighed, vil der ikke opstå noget problem, så vidt jeg kan se, for den højtærede handelsminister, men i de tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed mellem søfartsorganisationerne i dette udvalg, vil afgørelsen komme til at påhvile handelsministeren.

Når vi har afstået fra at stille ændringsforslag, er det, fordi vi var klar over den skæbne, et sådan ændringsforslag ville få. Vi vil ikke desto mindre stemme for lovforslaget, men jeg gør det med en indtrængende henstilling til den højtærede handelsminister om, at han i de tilfælde, hvor det bliver hans opgave at træffe beslutning med hensyn til den etapemæssige begrænsning af dæksmandskabet, vil have klare erhvervspolitiske hensyn for øje.

Weikop: Da det ærede medlem hr. Viggo Hauchs parti og mit parti er ganske enige i, at det ville have været hensigtsmæssigt og formålstjenligt at ændre i det, som jeg vil kalde reduktionsparagraffen — altså at ændre datoen 1. marts 1967 til 1. april 1965 — skal jeg ikke her gentage de argumenter derfor, som det ærede medlem hr. Viggo

Hauch her har fremsat, idet jeg er ganske enig i de synspunkter, det ærede medlem har fremdraget.

Jeg vil dog ikke undlade, inden lovforslaget om skibes bemanning forlader det høje ting, også at henstille til den højtærede handelsminister at tage alle fornuftige og rimelige hensyn ved de afgørelser, han måtte komme til at træffe, også hensyn til de måske ændrede forhold inden for denne periode, sådan at den etapevise reduktion, der her er tale om, sker på en sådan måde, at alle berettigede interesser tilgodeses.

Handelsministeren (Bainsgaard): I anledning af de bemærkninger, som de ærede medlemmer hr. Viggo Hauch og hr. Weikop her har fremført, vil jeg gerne sige, at jeg meget vel forstår, at man finder anledning til at påpege, at lovforslagets almindelige bestemmelser får virkning fra og med den 1. juni d. å., medens de reduktioner af dæksbesætninger, som der åbnes adgang for i lovforslaget, først finder sted under en gradvis afvikling i perioden frem til 1. marts 1967.

Jeg forstår vel, at man ønsker at påpege dette, men jeg må sige, at det er min opfattelse, at alle hensyn både til de særlige forhold, der gør sig gældende, når man lovgiver om søfarten, og til de særlige forhold, der må gøre sig gældende, når man på et område, hvor der har været tale om en lovgivningsmæssig fastsættelse af bemanningen og dermed af beskæftigelsen, hvor der finder en ikke ubetydelig reduktion sted, taler for, at man lader virkningen af sådanne ændringer indtræde gradvis. Jeg tror, der er så mange videregående hensyn at tage og så mange nuancerede problemer, at det alt taget i betragtning er den rigtigste ordning, der er fundet frem til i dette lovforslag: at lade et udvalg, hvori de parter, som måske kan tænkes at have modstridende opfattelser, er repræsenteret, forsøge at nå frem til en enig indstilling til handelsministeren.

[Handelsministeren.]

Jeg tror, selv om nogle måske vil anse det for optimistisk, at der skulle være udsigt til at nå til enighed om et resultat, og jeg vil da gerne med den alvor, jeg kan lægge i det, give udtryk for, at der hermed i virkeligheden er pålagt denne del af arbejdsmarkedets parter et stort ansvar for det fremtidige klima i dette ikke uvigtige område for dansk erhvervsliv og dansk økonomi. Forstår man det ansvar — det vover jeg at sige — så når man til enighed. Det er muligt, at man ikke i alle detaljer kan nå til enighed, og så har det ærede medlem hr. Viggo Hauch selvfølgelig ret i, at der derved indtræder en situation, hvor handelsministeren skal træffe en afgørelse, som det kan være vanskeligt at træffe, fordi det er så kompliceret et område. Jeg forstår udmærket de problemer, som de ærede medlemmer hr. Viggo Hauch og hr. Weikop pegede på, og jeg kan kun sige, at i det omfang, det kommer til at ligge på mine skuldre at skulle træffe afgørelser i denne sag, vil jeg bestræbe mig på at tage de af de ærede medlemmer efterlyste erhvervspolitiske hensyn. Men jeg vil også gerne understrege, at jeg af hensyn til hele klimaet og hele beskæftigelsessituationen vil finde det rigtigt, at man i de afgørelser, der skal træffes — og det vil jeg bestræbe mig på i det omfang, jeg skal træffe dem — erindrer sig de hensyn, der er nedlagt i selve dette, at afviklingen skal ske gradvis. Jeg tror, det alle forhold taget i betragtning er rigtigt at understrege princippet om en gradvis ikrafttræden for de skibe, der allerede sejler.

Jeg vil gerne her ved lovforslagenes endelige vedtagelse give udtryk for min oprigtige tak til udvalget for et dygtigt, sagligt og et stærkt kompliceret udvalgsarbejde og takke de partier, der her giver tilslutning til alle lovforslagene, idet jeg selvfølgelig må beklage, at det ikke har været muligt at få fuld tilslutning til lovforslaget om skibes bemanning. Men jeg takker hele udvalget for arbejdet, og jeg takker for den tilslutning, der er givet udtryk for også her ved lovforslagenes sidste behandling i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændring i lov om skibes bemanning

vedtoges med 120 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i sømandsloven
vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende
vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med skibe

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i søloven. (Begrænsning af rederansvaret)

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om folkepension uden indtægtsregulering og om pensionstillæg m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 77) findes i tidenden sp. 3084, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 865).