

[Aksel Larsen.]

jeg ved, at hvis man vil have arbejdet fremskyndet, foranlediger man fra den danske regerings side hurtigst muligt forhandlinger med den svenske regering om sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks underetegnelse af den i Genève den 8. februar 1965 udfærdigede protokol om udvidelse af den almindelige overenskomst om told og udenrigshandel med IV. del om udenrigshandel og udvikling.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XV) findes i tidenden sp. 3095).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning*

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den under 12. september 1964 i København undertegnede konvention om Det internationale Havundersøgelsesråd.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XVIII) findes i tillæg A. sp. 1481, fremsættelsen i tidenden sp. 3116).

Sagen sattes til forhandling.

**Poul Dalsager:** Det af den højtærede udenrigsminister fremsatte forslag om ratifikation af konventionen om Det internationale Havundersøgelsesråd kan jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne på det bedste anbefale. Det er ikke noget nyt område, vi her begiver os ind på. Det internationale samarbejde på dette område stammer helt fra 1902, hvor Det internationale Havundersøgelsesråd dannedes. Rådets hjemsted har i alle årene siden da været København. Danmark har rige traditioner på dette område, og vi kan kun være interesseret i, at dette samarbejde fortsætter på den bedst mulige måde, idet vi jo har meget store økonomiske interesser i, at havene omkring os bliver udforsket og udnyttet på den bedste måde.

Det er klart, at med det samarbejde, der her er tale om, kan vi nå langt videre, end vi kunne, såfremt vi skulle stå alene om opgaven. Konventionen fremkommer som følge af ønsket om et stærkere juridisk grundlag for rådets arbejde end de aftaler mellem landene, dette hidtil har hvilet på, og jeg finder det helt naturligt, at vi som værtsland for rådet imødekommer disse ønsker, så meget mere som det udtrykkeligt fastslås i konventionens artikel 3, at rådet fortsat skal have sit sæde i København.

Det fastslås i konventionen, at rådets arbejdsområde er Atlanterhavet med tilstødende have, i første række det nordlige Atlanterhav. I fremsættelsestalen fastslås det, at rådets arbejde har stor betydning for fiskeriet også med hensyn til farvandene omkring Grønland, og der er formentlig ingen tvivl om, at der er endog meget store rigdomme i disse farvande, som det vil have meget stor betydning for den grønlandske befolkning at få yderligere udforsket.

Jeg kan varmt anbefale forslaget. Jeg synes, at konventionens tekst er så klar og tydelig, at der i alt fald for mit vedkommende ikke er noget ønske om udvalgsbehandling. Men det hører vi måske noget om senere.

**Per Møller:** Det er venstres opfattelse, at denne konvention giver rimeligere og bedre vilkår for Det internationale Havundersøgelsesråd, og da dette råds virksomhed fortjener gode arbejdsvilkår, vil venstre an-

[Per Møller.]

befale at stemme for det foreliggende forslag om ratifikation af denne konvention.

**Hindkjær Pedersen:** Det internationale Havundersøgelsesråd, der blev oprettet her i 1902, blev planlagt allerede i 1899 og har udført et meget stort og meget betydningsfuldt arbejde for videnskaben, som også er kommet dansk fiskeri særdeles vel til gode. Der er ikke mindre end 17 lande, der har tilsluttet sig dette råd fra begyndelsen, og sidste efterår blev man enig om at lægge grundlaget for den konvention, der foreligger her.

Også jeg kan på det konservative folkepartis vegne varmt anbefale, at man støtter det foreliggende forslag, og da også økonomien er taget med i betragtning i forslaget, idet det bidrag, vi yder, er 37.500 kr. årligt og dette beløb ikke tænkes forhøjet for de kommende 2 år, kan jeg helt og holdent på mit partis vegne anbefale forslaget til vedtagelse og ønsker heller ikke nogen udvalgsbehandling.

**A. C. Normann:** Også det radikale venstre billiger med glæde det foreslåede samtykke til ratifikation af denne konvention. Det internationale Havundersøgelsesråd har — som det også er blevet understreget i dag — gjort så stor gavn for forskningen og dermed for fiskeriet, at dets betydning vanskeligt kan overvurderes.

Danmark har to særlige grunde, som jeg gerne vil pege på, til at glæde sig over dette råds virksomhed. Den ene er, at rådet, som siges at være den ældste internationale organisation i sin art i verden — jeg har aldrig fået dette kontrolleret, men jeg har hørt det mange gange igennem årene — har sit sæde her i Danmark, og den anden er den, at danske videnskabsmænd har gjort og stadig gør sig gældende på en fortrinlig måde i dette videnskabelige samarbejde. Begge dele kommer på forskellig måde Danmark til gode.

Der er grund til tilfredshed med, at man nu har fastlagt i konventionen, at hjemlandet stadig skal være Danmark. Der kunne være grund til at ængste sig for, at tilbud om bedre pladsvilkår og andre faciliteter ville friste til at flytte hovedsædet, da forholdene i Charlottenlund Slot, hvor rådet

jo har til huse, burde være bedre. Vi har, synes jeg, en forpligtelse til at søge at skabe bedre arbejdsmuligheder for dette overmåde vigtige internationale samarbejde.

Med disse ord skal jeg på det radikale venstres vegne give tilslutning til forslaget.

**Morten Lange:** Jeg kan i lighed med de øvrige ordførere give tilslutning til forslaget. Jeg kan tilslutte mig også det, det ærede medlem hr. A. C. Normann just sagde om betingelserne for havforskning her i Danmark. Der er jo det mærkelige, at vi har overordentlig store traditioner på området; det er bl. a. os, der fremstiller det normale havvand her i verden, en frembringelse, som vi sælger for store penge til diverse aftagere.

Jeg føler dog trang til ved denne lejlighed at nævne, at på trods af den fremstående, fremtrædende status, vi har, mangler vi stadig væk næsten helt et oceanografisk institut, som vi i lang tid har prøvet på at få oprettet. Jeg vil ikke sige, at det blot er de bevilgende myndigheders skyld, at vi ikke har fået det, men jeg vil understrege ved denne lejlighed, at for at vi i hvert fald effektivt skal kunne deltage i den internationale havforskning, er en oceanografisk forskning naturligvis af allerstørste betydning. Jeg håber, at vi inden alt for lang tid må se en bedre udvikling for dette fag herhjemme, for ellers vil vi ikke fuldt ud kunne opfylde alle de opgaver, som jeg er helt sikker på at en lang række lande venter Danmark skal udfylde inden for denne konventions rammer.

**Erik Østergaard:** Det, det foreliggende forslag i det væsentlige går ud på, er jo at erstatte det hidtil gældende juridiske grundlag med en egentlig international konvention og på den måde skabe fastere rammer og bedre arbejdsvilkår for organisationen.

Det må betragtes som en fordel, at denne organisation får hovedsæde i København, både for landet som helhed og i særdeleshed for dansk fiskeri. Der må i denne forbindelse også tænkes på den store betydning, det danske fiskeri har som et godt og vel ledet erhverv, der gennem sin forholdsvis store eksport er med til at skaffe en stor part af fremmed valuta til landet og giver gode eksistensmuligheder for mange mennesker.

Jeg finder det både rimeligt og ønskeligt,

[Erik Østergaard.]

at videnskabelige havundersøgelser til oplysning og gavn for fiskeriet nyder fremme. Mit parti kan derfor anbefale forslaget.

Statsministeren (*J. O. Krag*): På den fraværende udenrigsministers vegne takker jeg for den velvillige behandling, der jo havde karakter af en tilslutning fra alle partiers side.

Over for det ærede medlem hr. Morten Lange tør jeg ikke benægte, at der kan være behov for et oceanforskningsinstitut, men mit indtryk af klimaet for de forhandlinger, der for tiden foregår andre steder her i huset, ikke er et sådant, at tidspunktet vil være det mest velvalgte til at foreslå nye udgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om for sorgen for åndssvage og andre særlig svagtbegavede. (Udskyldelse af revisionen af bestemmelserne om sterilisation af åndssvage).*

(Lovforslaget (nr. 124) findes i tillæg A. sp. 1811, fremsættelsen i tidenden sp. 3210).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Albertsen:** Dette lille lovforslag, som den højtærede socialminister her har fremsat, tilsigter alene, at den revision, som ellers skulle have fundet sted i indeværende samling, udsættes 1 år, og dette forslag kan vi tilslutte os. Vi er indstillet på og forventer derefter, at denne revision, som har været forberedt gennem lang tid, og om hvilken der foreligger en udmærket betænkning, kommer til behandling, når folketinget mødes i næste samling. De lovbestemmelser,

der virker på dette område, er jo ca. 30 år gamle, og i betragtning af den udvikling, der i øvrigt er sket inden for denne vigtige forsoergsgren, vil det nok være særdeles ønskeligt, at vi kommer i gang med en revision på dette særlige område vedrørende sterilisation og kastration af åndssvage.

Jeg skal anbefale, at vi udsætter revisionen, men forventer derefter, at forslag til revision bliver fremsat i det kommende folketingsår.

**Alfred Bøgh:** Mit parti kan anbefale lovforslaget.

**Gerda Møller:** Da det konservative folkepartis ordfører i denne sag er forhindret i at være her i dag, skal jeg på mit partis vegne tiltræde det foreliggende lovforslag og kun tilføje den bemærkning, at vi, da sterilisation af åndssvage jo er et så alvorligt og ømtåligt problem, kun kan være tilfredse med, at man undersøger problemet på alle de punkter, som er grunden til, at lovforslagets revision bliver udskudt.

**Grethe Philip:** På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget.

**Skræppenborg-Nielsen:** Også mit parti forstår til fulde, at den højtærede socialminister på det umådelig vanskelige område, der her er tale om, forinden en lovrevision finder sted, ønsker at være så velfunderet som muligt. Også vi kan derfor anbefale det foreliggende lovforslag på det allerbedste.

**Iver Poulsen:** Som allerede nævnt af den ærede konservative ordfører, fru Gerda Møller, er kastration og sterilisation af mennesker et meget alvorligt indgreb. Derfor må en lovgivning vedrørende disse indgreb naturligvis bygge på grundige og meget omhyggelige undersøgelser af mange forskellige forhold, og da lovforslaget om udskydelse af revision af bestemmelserne om sterilisation netop begrundes med ønsket om yder-