

[Undervisningsministeren.]

verne og om karaktergivningen, herunder om betingelserne for at bestå, tænkes ligesom reglerne om undervisningen givet ved bekendtgørelse efter nærmere gennemarbejdning i et udvalg, sådan som det er praksis efter gennemførelsen af ny lovgivning både på skolens og på læreruddannelsens område.

I lovforslaget findes der ligesom i den gældende læreruddannelseslov et afsnit om videre uddannelse af folkeskolens lærere. Spørgsmålet om efteruddannelse er af voksende betydning i en periode, hvor undervisningen i folkeskolen udvikler sig stærkt, og som læreruddannelsen tænkes udformet efter det foreliggende lovforslag, vil der kunne opnås en god vekselvirkning mellem seminariernes undervisning og Danmarks lærerhøjskoles virksomhed. Den enkelte lærer vil få mulighed for ved Danmarks lærerhøjskole at uddybe sin læreruddannelse og for at skaffe sig kvalifikationer på flere specialområder end dem, hans uddannelse på seminariet har omfattet, og denne mulighed vil få øget realitet ved en udbygning af lærerhøjskolen gennem de afdelinger i provinsen, som undervisningsministeriet har foreslået gennemført ved en ændring af loven om Danmarks lærerhøjskole.

I forbindelse med gennemførelsen af en ny læreruddannelseslov, der i nogen grad bygger på andre principper end den nugældende, er det naturligt at tage spørgsmålet om uddannelsen af seminariernes lærere op. Det er derfor min hensigt at nedsætte et udvalg til at undersøge, hvilken uddannelse seminarielærerne bør have for bedst muligt at kunne varetage undervisningen af de lærerstuderende og for som den nødvendige baggrund for deres arbejde at kunne være i besiddelse af såvel faglig kunnen som et kendskab til den folkeskole, deres elever skal virke i.

Det er min opfattelse, at bestemmelserne i det her fremsatte lovforslag tillige med den afklaring af problemerne om læreruddannelsen, som udvalgsbetænkningen giver, vil muliggøre en sådan fornyelse af lærernes uddannelse, at den bedre end efter den gældende lov vil kunne imødekomme folkeskoleundervisningens krav i den kommende tid.

Med hensyn til tidspunktet for nyordningens ikrafttræden har ministeriet fundet

det rigtigst at foreslå, at loven træder i kraft således, at første hold under den nye uddannelse oprettes på seminarierne fra begyndelsen af undervisningsåret 1969-70, hvoraf følger, at seminarierne må afholde adgangsprøver første gang før sommerferien 1969. Det ville være muligt at begynde et år eller måske endda to år tidligere, men det eller de første hold under nyordningen ville så komme til overvejende at bestå af studenter, og da uddannelsen jo netop ikke skal forbeholdes studenter, synes det ikke at være rigtigst at starte på denne måde. Det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt giver samtidig en rimelig tid til det store arbejde med den mere detaljerede fastlæggelse både af kravene ved adgangsprøven og af bestemmelserne om seminariernes undervisning af de lærerstuderende, som skal finde sted, når rammerne for nyordningen er fastsat ved lov.

Første næstformand (From): De to første sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om tilsyn med skibe.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 5358).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Første næstformand (From): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derpå foretoges:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om forholdsregler til skibsfartens betryggelse.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 5358).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Første næstformand (From): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 133) findes i tidenden sp. 3709, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 797).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om investeringsfunds.

(Lovforslaget (nr. 178) findes i tillæg A. sp. 2409, fremsættelsen i tidenden sp. 5033).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Det foreliggende lovforslag tilsigter den ændring i loven om investeringsfunds, at maksimum for henlæggelse af overskuddet forhøjes fra 15 pct. til 20 pct., ligesom henlæggelsesperioden ændres fra 10 til 12 år.

Jeg understreger, at loven ikke vil medføre øget adgang til afskrivning. Formålet er kun at skabe øgede muligheder for skatteyderen for at udsætte investeringen et stykke tid uden af den grund at blive ramt skattemæssigt. Da der af skattemæssige grunde ofte foretages investeringer, der ikke er absolut påkrævede, er et forslag, der giver mulighed for at udsætte investeringen i længere tid end tidligere, uden at det får skattemæssige konsekvenser, kun af det gode i en tid, hvor man ønsker at holde igen på ikke-aktuelle investeringer.

Jeg anbefaler lovforslaget, ligesom jeg anbefaler, at Foreningen Danske Andelskasser inddrages under ordningen.

Henry Christensen: Jeg er i den behagelige situation med glad sind ubetinget at kunne rose den højtærede finansminister for dette lovforslag. Det er jo i den senere tid sjældent sket, og derfor er glæden så meget desto større. Hvis man kunne tage lovforslagets fremsættelse som udtryk for, at man stod over for en synder, der omvendte sig, ville glæden være næsten fuldkommen, men det er måske nok at lægge for meget i dette enkelte lovforslag.

Vi har under de forhandlinger, vi førte om den økonomiske politik, opfordret den højtærede minister til at fremsætte forslaget. Vi gentog opfordringen senere hen under forhandlingerne i et af folketingsudvalgene, og det lykkedes at få finansministeren til ubetinget at love at fremsætte forslaget; alt er for så vidt i orden.

Jeg vil gerne sige som motivering for vort ønske om disse ændringer i loven, at de kan bidrage til en øget opsparing og endda bidrage væsentligt til en øget opsparing. Dette står for så vidt i modsætning til de synspunkter, den højtærede økonomiminister har anlagt i vurderingen af spørgsmålet om det private erhvervslivs investeringer; ministeren har ment, at der var tale om et for stærkt pres. Vi kan jo se, at der har