

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om statsautoriserede revisorer, forslag til lov om statsautoriserede vejere og målere,

forslag til lov om skibsmæglere og vare-mæglere,

forslag til lov om ejendoms-mæglere,

forslag til lov om dispachører

og

forslag til lov om translatører og tolke.

Valgt blev: *Axel Ivan Pedersen, Albertsen, Lis Groes, Egon Jensen, Otto Mørch, Erling Olsen, Viola Nørlov, Ib Thyregod, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Axel Kristensen, Nathalie Lind, Jørgen Jensen, Mads Eg Damgaard, Poul Schlüter, Svend Haugegaard, A. C. Norman og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om handelshøjskoler.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 148) findes i tidenden sp. 5170).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Første næstformand (From): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om undervisningen på de godkendte handelsskoler.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 139) findes i tidenden sp. 3741, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 549).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lis Groes: Udvalget har holdt en række møder og herunder haft samråd med undervisningsministeren, og Landsforeningen af lærere ved Danmarks handelsskoler har haft foretræde for udvalget.

Udvalget er enstemmigt gået ind for en række ændringer, der er foreslået af undervisningsministeren, og som navnlig går ud på en ændret sammensætning af det uddannelsesråd, der er foreslået. Jeg kan på hele udvalgets vegne indstille ændringsforslagene og det således ændrede lovforslag til vedtagelse.

Weikop: Jeg er naturligvis helt enig i, hvad udvalgets formand har sagt, og jeg er også helt enig i de ændringer til lovforslaget, der er foreslået. Jeg vil dog gerne fremhæve det, som også står i betænkningen, at det nye uddannelsesråd, som skal ned-sættes, ikke skal have noget sekretariat — deri er undervisningsministeren enig — og at den orientering, som uddannelsesrådet skal indhente, skal foregå gennem det nye direktorat for erhvervsuddannelserne. Når jeg siger dette, er det, fordi vi jo mange gange har erfaret, at der er en vis tilbøjelighed til, når man nedsetter sådanne råd, at det fører til oprettelse af et sekretariat, og at der — undskyld, at jeg siger det i denne forbindelse — kommer mere papir ud af det, end nødvendigt er. Dette har jeg gerne villet sige ved denne lejlighed; men jeg er i øvrigt enig, hvad angår selve betænkningen.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg tager ordet først og fremmest for at sige, at jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Weikop i de betragtninger, det ærede medlem fremsatte om, at uddannelsesrådet ikke skal udvikle sig stærkere, end vi under drøftelserne i udvalget blev enige om og i betænkningen har udtalt.

Når udvalget i sin betænkning peger på muligheden af en forbindelse mellem handelsskolen og ungdomsskolen med hensyn

[Undervisningsministeren.]

til de mere almene fag, kan jeg sige, at det netop i et møde i går i kommissionen angående handels- og kontoruddannelsen har været drøftet at optage kontakt med direktoratet for ungdomsundervisningen vedrørende en række af de spørgsmål, her er tale om, og jeg vil gerne takke udvalget for, at lovforslaget forlader tinget i endnu bedre skikkelse end den, hvori det blev fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslagene nr. 1-4, § 4, således ændret, og §§ 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om erhvervelse af arealer til Københavns Teknikum.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 2875, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 733).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Enggaard: Som det er fremgået af første behandling af dette lovforslag, er venstre positivt indstillet over for at give Københavns Teknikum gode forhold. Den nuværende lokalesituation gør det i højeste grad nødvendigt. Vi ønsker derfor på ingen måde nogen udsættelse af sagen, men derimod at sagen kan være så godt belyst som muligt, inden lovforslaget endeligt vedtages, og da der foreligger nye oplysninger, skal jeg anmode om, at lovforslaget går i udvalg mellem anden og tredje behandling.

Fanger: Det er jo et lovforslag om at købe et areal, som senere hen skal bruges til Københavns Teknikum, vi her behandler. Jeg erindrer om, at vi i sin tid havde et lignende lovforslag om at købe Lundtoftesletten til polyteknisk læreanstalt. Det gik blankt igennem, og dermed mente man også at have givet grønt lys for bygning af polyteknisk læreanstalt på Lundtoftesletten, men der blev senere hen behandlet et lovforslag herom.

Vi har nu dette forslag om at købe et areal til rimeligvis en rimelig pris, men vi må have det spørgsmål endeligt afklaret, om vi skal flytte Københavns Teknikum derud og ofre de — efter det tal, der er nævnt — 150 mill. kr.

Vi har i udvalget drøftet spørgsmålet, om der som midlertidig løsning måske kunne anvendes en del af polyteknisk læreanstalt på Øster Vold, som man nu forlader, og der er opgivet nogle tal, som skulle vise, at den efterhånden ville blive for lille. Det er muligt; der er jo nogle, der fortsat mener, at det ville være mere hensigtsmæssigt at bygge et teknikum mere end at indrette et teknikum til som anslået 3.000 studerende. Den højtærede undervisningsminister har i udvalgs møderne udtalt, at spørgsmålet om anvendelsen af Øster Vold er uafklaret. Så længe dette spørgsmål er uafklaret, spørger man jo uvilkårligt: hvad er den bedste anvendelse, når den afdeling bliver ledig, når polyteknisk læreanstalt er fuldstændig udflyttet? Dette spørgsmål har undervisningsministeren sagt at han ikke kunne tage standpunkt til, før vi havde vedtaget den endelige udflytning, men det gør vi jo nu ved næste sag på dagsordenen; dér får vi det klaret. Så er spørgsmålet, om vi fortsat skal prøve at finde frem til den bedst mulige anvendelse af polyteknisk læreanstalt på Øster Vold, og det spørgsmål mener jeg vi fortsat kan behandle i udvalget.

Peter Jørgensen: Jeg må sige, at de udtalelser, som er fremsat dels af det ærede medlem hr. Enggaard, dels af det ærede medlem hr. Fanger, forbavser mig noget. Jeg havde den opfattelse, at der i udvalget var fuld enighed om at indstille dette lovforslag til vedtagelse uændret. Jeg har også den bestemte opfattelse, at man i udvalget på tilstrækkelig vis har fået undersøgt for-