

[Statsministeren.]

Asien og de asiatiske folk og dermed belastet verdensfreden.“

**Kai Moltke:** Ja, jeg må takke den højtærede statsminister for denne temmelig klare erklæring om Danmarks stilling, og jeg tror for så vidt også, det er rigtige råd. Der findes ikke andre udveje i dette spørgsmål end enten krigsudvidelse eller forhandling, og det glæder mig, at man også fra regeringens side har set denne fare i øjnene og givet råd derefter.

Nu da her er tale om Genève-traktaten fra 1954, kan jeg ikke lade være med at minde en artikel af James Wreston i New York Times, hvorefter vanskeligheden jo ikke ligger i at prøve at bevise, at man fra nordlig side, d. v. s. fra Nordvietnam, har overtrådt visse bestemmelser i Genève-protokollen, men at opgaven bliver håbløs for amerikanerne i det øjeblik, man vil påvise, at Amerika ikke har gjort det. Det er jo netop sådan, man må se på tingene. Jeg kan fuldt ud dele den højtærede statsministers ønske om amerikansk forståelse; jeg skal blot henviser til, at så sent som i går understreger man netop i en ledende artikel i New York Times, at jo mere man indvikler sig i de krigeriske operationer over for Nordvietnam, des større bliver risikoen for, at, som man siger, den lovende afspænding mellem USSR og Washington afsvækkes, og des større bliver faren for, at Sovjetunionen tvinges tilbage til øst, og at Peking vil stå som vinderen.

**Statsministeren (J. O. Krag):** Det burde måske lige tilføjes, at det vel ikke alene er amerikanerne, der skal gives råd. Jeg har ingen forbindelse med regeringen i Hanoi, men havde jeg det, ville jeg råde den til at lade dens naboer i syd leve i fred.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til ligningsrådet* (i stedet for fhv. landstingsmand Alfred Kristensen). (Jfr. tidenden sp. 3116).

Valgt blev: Skatterådsmedlem *Niels Poulsen*, Tarm.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 3184).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 1051, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 251).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Bladt:** Ved førstebehandlingen af det foreliggende lovforslag gav jeg udtryk for, at vi forhåbentlig denne gang kunne få lovforslaget gennemført på et tidligere tidspunkt end året før, i betragtning af, at det blev fremsat allerede den 18. november. Jeg må nu konstatere, at det ikke er lykkedes. Jeg