

[Foged.]

muligt, at vi skal gå over til forbrugsbeskatning, og det ærede medlem må dog forstå, at når vi fremsætter ønske om, at visse renteindtægter bør være fritaget for beskatning, er det, fordi de, der ved hårdt arbejde har opsparet nogle penge — som de for øvrigt har betalt indkomstskat af — ikke derefter skal straffes, fordi de sparer penge op. Hvis den høje regering lagde sig det lidt mere på sinde, er det ikke sikkert, at forbruget ville have den størrelsesorden, det har i dag, til skade for hele den økonomiske politik.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Foged, at jeg har fremdeles ikke glempt de grupper, der er tale om; jeg har lovet, at disse ting skal blive undersøgt; de skal nok blive undersøgt, og kan vi finde en løsning, skal den også blive fundet. Men jeg må minde om, at det hænder nogle gange, at der lyder kritik af indviklede administrative regler; det ærede medlem kan jo også godt deltage i den kritik, når det det ærede medlem er i det humør — det er som regel ikke i forbindelse med fradrag, for dér har det ærede medlem ikke noget imod indviklede regler — men det er jo et forhold, som jeg også er nødt til at se lidt til. Jeg tror, man vil være enig med mig i, at vi må gøre os anstrengelser for at finde frem til enkle regler, og jeg må stadig væk tage det forbehold, at kan vi ikke finde dem i denne forbindelse, må vi søge andre veje, som jeg talte om før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om indskud på etableringskonto.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslag nr. 6, § 8, således ændret, §§ 9 og 10, ændringsforslag nr. 7, § 11, således ændret, ændringsforslag nr. 8 om, at § 12 skal udgå, og §§ 13-18
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges med 117 stemmer mod 9.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser [af Axel Kristensen m. fl.].

(Første behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 886, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 957).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets

overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Vi har i folketingsudvalget nu behandlet det lovforslag, som venstres og det konservative folkepartis repræsentanter har fremsat. Vi har gjort det i flere år, men denne gang er vi gennem grundigt udvalgsarbejde alligevel nået til et resultat, og det kan vi kun være tilfredse med.

Vi kan altid diskutere, hvor store områderne for inderzonearealerne skal være. Vi mener imidlertid, at bestemmelserne, efter at den højtærede boligminister har stillet nogle ændringsforslag, nu bliver noget mere smidige, og derfor kan vi tiltræde lovforslaget og de ændringer, som boligministeren har foreslået.

Der er en enkelt tilføjelse til lovforslaget, som jeg synes er værd at notere. Den går ud på, at det nu kan pålægges kommuner visse steder at sørge for byggermodning af arealer, altså ikke alene, at arealerne findes i inderzonerne, men også at de gøres byggermodne. Når vi pålægger kommunerne sådanne opgaver, må naturligvis staten træde hjælpende til, så der bliver mulighed for i visse tilfælde at få lån fra staten eller i hvert tilfælde, at staten må stå i forskud.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale at stemme for lovforslaget og de af boligministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af hele udvalget.

Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen): Vi har nogle gange her i tinget hørt ministeren takke for tilslutning til sine lovforslag. Jeg er i den meget heldige situation at kunne takke den højtærede boligminister, fordi han har medvirket til og kan anbefale dette lovforslags gennemførelse. Det var vor hensigt med lovforslaget at fremkalde større udbud af jord for at få rimeligere grundpriser. Jeg må derfor bede den højtærede minister om at have opmærksomheden henvendt på, at man måske skulle have en hurtigere virkende procedure, når man skal have udarbejdet og vedtaget kloakprojekter. Vi ved, at det er en meget langvarig historie, og det vil derfor tage sin tid, inden denne lov får virkninger; men vi vil lægge vægt på, at de kommer så hurtigt som muligt.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg for mit vedkommende kan takke for udvalgets behandling af de ændringsforslag, jeg har stillet. Allerede ved første behandling gav jeg udtryk for, at regeringen var positivt indstillet over for lovforslaget, og at vi kunne tiltræde dets hovedprincipper. Det er vigtigt for udviklingen af bysamfundene, at der er tilstrækkeligt med arealer, navnlig byggermodne arealer. Det er rigtigt, at man ved denne lov pålægger kommunerne betydelige forpligtelser efter § 6, stk. 3, og jeg forstår, at kommunerne ikke har været alt for begejstrede for dem. Imidlertid har netop disse forpligtelser afgørende betydning for lovens virkninger. Men da der også gives mulighed for støtte til kommunerne, sådan som det fremgår af § 6, stk. 5, vil jeg tro, der kan blive tilfredshed med det, der nu her foreslås.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-10, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 11 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 154) findes i tidenden sp. 3805, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 945).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.