

## Betænkning

### over forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser.

(Afgivet af udvalget den 24. maj 1965).

Udvalget har holdt 6 møder og har herunder haft samråd med boligministeren, som endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål stillet af udvalget.

Der er i udvalget modtaget henvendelser fra Amtsrådsforeningen i Danmark, Den danske Købstadforening og De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark.

Udvalget har bl. a. drøftet den i lovforslaget som stk. 5 til lovens § 6 foreslåede bestemmelse, hvorefter der gives boligministeren mulighed for at stå i forskud for kommunale udgifter og udlæg, som er en følge af bestemmelserne i samme paragrafs stk. 3 og 4 angående udførelsen af de tilstrækkelige tekniske hovedanlæg.

Der er i udvalget enighed om, at det er af største vigtighed at få løst disse finansieringsproblemer, som i nogle kommuner er meget presserende, men det må på den anden side slås fast, at det — også på baggrund af den økonomiske situation — kun vil være muligt at anvende bestemmelsen i kommuner, som ikke selv er i stand til at klare de pågældende udgifter som følge af den befolkningsmæssige udvikling, der vil kunne medføre, at disse udgifter kommer til at stå i et helt urimeligt forhold til kommunernes økonomi.

Ministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget, og hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

Et mindretal (Arne Larsen og Else-Merete Ross) tilslutter sig de stillede ændringsforslag og finder anledning til at fremhæve det ønskelige i, at der ad lovgivningens vej snarest bliver givet faste rammer for den nødvendige hjælp, som kan og bør ydes kommuner, der ikke selv er i stand til at klare deres byggemodningsopgaver.

Indtil dette er gennemført, bør de midler, der i henhold til lovforslagets § 6, stk. 5, kan stilles til rådighed for byggemodning o. lign., fordeles på grundlag af en planmæssig opgørelse af behovet for de kommende års byggemodning. Boligministeren bør på grundlag af denne opgørelse ansøge bevillingsmyndighederne om de nødvendige midler til de kommuner, der efter ministerens skøn kan komme i betragtning, jfr. ovenstående bemærkninger.

## Ændringsforslag.

Af boligministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1.

1) Nr. 1 udgår.

2) Nr. 2, 5, 6 og 7 udgår.

3) I nr. 3 ændres i § 5, stk. 1, ordene „en 15 års periode“ til: „planlægningsperioden“.

## Bemærkninger.

Til nr. 1.

Det må anses for mindre hensigtsmæssigt, at byudviklingsplaner gøres stedsevarende. Det giver et byudviklingsudvalg den bedste mulighed for at nå frem til en tilfredsstillende samlet plan for et bysamfunds udvikling, at byudviklingsudvalget med visse mellemrum må tage planen som helhed op til overvejelse ved at undersøge forudsætningerne for planen.

„15 års reglen“s bibeholdelse giver et fast og som oftest rimeligt grundlag for beregningen af de erstatningskrav, som byreguleringslovens § 14 kan hjemle grundejerne. Stedsevarende byudviklingsplaner, der — i relation til erstatningsberegningen — ville tvinge vurderingskommissionerne til at lægge til grund, at ejendomme i yderzone aldrig skulle inddrages til bymæssig bebyggelse, ville kunne medføre store erstatninger, der ikke tog hensyn til den dynamik, der har været ved de fleste bysamfunds udvikling.

Til nr. 2.

Da mellemzonebegrebet opretholdes, synes der ikke grund til at slette den administrative enkle adgang for et byudviklingsudvalg til at overføre et mellemzoneareal til inderzone (lovens § 11).

Til nr. 3.

Den foreslåede beregningsmåde kan forekomme vel stiv og skematisk set i forhold til praktisk planlægning.

Det må være en forudsætning for bestemmelsens anvendelse, at den i forslaget § 5, stk. 1, angivne beregningsmåde skal finde anvendelse på, hvad der i den foreslåede § 5; stk. 3, betegnes som „naturligt samhørende områder“ og i bemærkningerne til den foreslåede § 5; stk. 3, betegnes som et „storområde“, således at der for tilgrænsende eller i realiteten indbyrdes afhængige områder skal foretages en beregning under ét.

Når „en 15 års periode“ foreslås erstattet af „planlægningsperioden“, skyldes det, at det har vist sig hensigtsmæssigt (f. eks. ved en første byudviklingsplan for Køge Bugtområdet) at fravige tidsrummet på 15 år i visse tilfælde.

Bet. o. lovf. om ændr. i l. om regulering af bymæssige bebyggelser.

4) I nr. 3 ændres i § 5, stk. 2, 2. punktum, ordet „nævnet“ til: „boligministeren“.

Til nr. 4.

Af praktiske ekspeditions-mæssige årsager foreslås redegørelsen afgivet til boligministeren, der derefter kan forelægge redegørelsen for byplannævnet.

5) I nr. 4 udgår § 6, stk. 2.

Til nr. 5.

Der synes ikke anledning til ved ændringerne af byreguleringsloven at tillægge boligministeren og byudviklingsudvalgene udvidede beføjelser inden for byplanloven.

6) I nr. 4 udgår i § 6, stk. 3, sidste punktum, „af inderzoner“.

Til nr. 6.

Et byudviklingsudvalgs indseende med hovedkloakering bør næppe begrænses til inderzoner.

7) I nr. 4 ændres i § 6, stk. 4, ordene „jordbrug (gartneribrug)“ til: „erhvervs-mæssigt jordbrug, herunder gartneribrug“.

Til nr. 7.

Forslaget tilsigter at imødegå omgåelse.

8) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer: „00. I lovens § 9, stk. 3, ændres ordene „kun må benyttes til beboelse i tiden 1. maj-30. september“ til: „ud over kortvarige ferie- og weekendophold kun må benyttes til beboelse i tiden 1. april-30. september“.

Til nr. 8.

I bygningslovgivningen tillader man for sommerhuse o. lign. en benyttelse i tiden fra 1. april, hvor man i byreguleringslovens § 9 og § 13 regner med 1. maj. Det har voldt nogle administrative vanskeligheder, at man arbejder med to begyndelsestidspunkter for samme forhold.

9) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

Til nr. 9.

„00. I lovens § 13 ændres ordene „kun må benyttes til beboelse i tiden 1. maj-30. september“ til: „ud over kortvarige ferie- og weekendophold kun må benyttes til beboelse i tiden 1. april-30. september“.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 8.

10) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

Til nr. 10.

„00. Efter lovens § 16 indsættes som ny paragraf:

„§ 16 a.

Efter anmodning fra et byudviklingsudvalg, som har vedtaget eller er i færd med at udarbejde en byudviklingsplan, kan boligministeren nedlægge forbud mod udstykning, bebyggelse, ændret brug eller anden rådighed over en ejendom, som må antages at komme i strid med planen eller vanskeliggøre dens gennemførelse. Sådant forbud kan kun nedlægges for et tidsrum af indtil 1 år. Boligministeren kan i særlige tilfælde efter indstilling fra byudviklingsudvalget og efter forhandling med byplannævnet forlænge forbuddet yderligere 1 år.“

På tilsvarende måde, som der bl. a. i byplanlovens § 9, saneringslovens § 8 og vejbestyrelseslovens § 42 er adgang til i planlægningsperioden at nedlægge forbud mod en råden over en ejendom i strid med en kommende plan, foreslås en forbudsbestemmelse indføjet i byreguleringsloven. Gyldighedstiden for forbud i medfør f. eks. af byplanlovens § 9 er 1 år (med adgang til forlængelse yderligere 1 år). Den eventuelle for byreguleringsloven gældende frist for et forbud er ligeledes foreslået fastsat til 1 år med mulighed for forlængelse i yderligere 1 år.

## Til § 2.

11) Paragraffen affattes således:

## „§ 2.

Snarest efter denne lovs ikrafttræden skal der for alle godkendte byudviklingsplaner af det pågældende byudviklingsudvalg afgives en redegørelse af det i § 5, stk. 2, angivne indhold.“

## Til nr. 11.

Det forekommer for stift og skematisk kun at skulle bedømme behovet for de næste syv år.

De i forslagets § 5, stk. 2, angivne synspunkter, som skal lægges til grund ved 5 års revisioner af byudviklingsplaner, synes mere egnede som grundlag for byudviklingsudvalgenes overvejelser og planlægning i relation til det sigte, som lovforslagets § 2 har.

Ove Hansen.

Lis Groes.

Erhard Jakobsen.

Lund Jensen.

Herløv Larsen.

Th. Mikkelsen.

Peter Nielsen.

Axel Ivan Pedersen.

Axel Kristensen.

Jens Chr. Christensen.

Finn Poulsen.

Jacob Sørensen,  
formandGottschalck-Hansen,  
næstformand.

Hastrup.

Juul Madsen.

Else-Merete Ross.

Arne Larsen.