

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Lovforslaget

*vedtoges* enstemmigt med 98 stemmer; 35 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1966 til 31. marts 1967.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 63) findes i tidenden sp. 2023, 2102 og 2181, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 3001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Lysholt Hansen:** Finansudvalget har gennemgået finanslovsforslagets paragraffer. Det har givet anledning til en række spørgsmål til forskellige ministre og samråd med visse af ministrene, og for alle disse samråd og spørgsmål og disses besvarelse er der redetgjort i den omdelte betænkning. Men da ændringsforslagene som sædvanlig først vil blive stillet til tredje behandling, skal jeg ikke her knytte flere kommentarer til ud over at meddele, at socialistisk folkeparti som sædvanlig og tidligere vil stemme imod en række bevillinger til forsvar, som det også står nævnt i betænkningen.

Jeg skal derfor kun på flertallets vegne, socialdemokraters, venstres og de konservatives, anbefale, at finanslovsforslaget fortsat viderebehandles i finansudvalget.

**Skræppenborg-Nielsen:** For så vidt angår den mindretalsudtalelse, jeg her til finanslovsforslagets anden behandling har afgivet på SF's vegne i udvalgsbetænkningen, er det vel næsten overflødigt at nævne, at den ikke adskiller sig fra tidligere af os afgivne udtalelser i betænkninger finanslovsforslaget vedrørende. For at sige det kort — også fordi det turde være kendt af alle: vi vil fortsat ikke være med til at bevilge penge til det dødsyge væsen, der hedder dansk militær, i alle dets afskygninger og alle dets former, og indtil videre vil vi undlade at stemme, for så vidt angår bevillingerne til civilforsvaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### § 1

*vedtoges* uden afstemning.

#### § 2.K. (våbenarsenalet)

*vedtoges* med 112 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 2.L. (ammunitionsarsenalet), § 2.N. (den militære klædefabrik) og § 2.O. (orlogsværftet) betragtedes som

*vedtaget* med samme stemmetal som § 2.K.

#### § 2 i øvrigt og §§ 3-9

*vedtoges* uden afstemning.

#### § 10.2.01.67. (NATO)

*vedtoges* med 116 stemmer mod 10.

§ 10.2.01.67. (Det Atlantiske Institut) betragtedes som

*vedtaget* med samme stemmetal som § 10.2.01.67. (NATO).

#### § 10 i øvrigt og §§ 11 og 12

*vedtoges* uden afstemning.

#### § 13.3. (udskrivningsvæsenet)

*vedtoges* med 117 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

## § 13.4. (civilforsvaret)

vedtoges enstemmigt med 118 stemmer; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

## § 13 i øvrigt og §§ 14-21

vedtoges uden afstemning.

## § 22.10. (forsvarets centralstyrelse)

vedtoges med 119 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 22.11.-27. (fællesudgifter for værnene), 30. (hæren), 40. (søværnet), 50. (flyvevåbnet) 60. (hjemmeværnet), 62. (internationale anlægsprogrammer m. v.), 81. (forsvarets materielintendantur) og 82. (forsvarets civilundervisning) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 22.10.

## § 22 i øvrigt og §§ 23-26

vedtoges uden afstemning.

## § 27.1.09. (våbenarsenalet)

vedtoges med 120 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 27.1.10. (ammunitionsarsenalet), 1.12. (den militære klædefabrik), 1.13. (orlogsværftet), og 2.22 (forsvarsministeriets militærafsnit og internationale anlægsprogrammer (01., 02. og 100.)) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 27.1.09.

## § 27 i øvrigt og §§ 28-31

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1966-67.*

(Lovforslaget (nr. 135) findes i tillæg A. sp. 1553, fremsættelsen i tidenden sp. 3650).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for Grønland for finansåret 1966-67.*

(Lovforslaget (nr. 129) findes i tillæg A. sp. 1479, fremsættelsen i tidenden sp. 3523).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at også dette lovforslag henvises til lønningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til justitsministeren af Per Møller, Enggaard, Poul Hartling, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup:*

„Agter justitsministeren at tage skridt til at gøre det offentliges indsats imod trafikulykkerne væsentligt mere effektiv, og vil ministeren i denne sammenhæng overveje at nedsætte en hurtigt arbejdende kommission med den opgave dels at klarlægge trafikikkerhedens problemer, dels at fremkomme med forslag til en beslutsom og systematisk indsats mod det voksende antal trafikulykker?“

**Ordføreren for forespørgerne (Per Møller):** Det er ikke muligt at afværge trafikulykker. Vi må som udgangspunkt for det spørgsmål