

[Socialministeren.]

af barnets forældre. I disse tilfælde gælder efter loven om børns retsstilling, at der kan pålægges bidrag til barnet, og dette bidrag kan forskudsvis udbetales af det offentlige med normalbidraget. Reglerne herom flyttes fra forsorgsloven til børnetilskudsloven.

Betingelserne for at få ydelserne efter loven er stort set de samme, som gælder for ydelser efter andre sociale love. Det forhold, at bestemmelserne om det almindelige børnetilskud overflyttes fra skattelovgivningen, kan medføre, at personer, der hidtil har modtaget tilskuddet, fordi de har været skattepligtige til staten, fremtidig ikke vil kunne få tilskuddet, f. eks. fordi de ikke har dansk indfødsret. Efter forslaget skal dog udlændinge fra lande, med hvilke der er konvention, kunne få ydelser efter loven, og dette er tilfældet med hensyn til mange lande i Europa.

Administrationen af loven skal efter forslaget ligge hos de sociale udvalg. Det er meningen, at arbejdet skal tilrettelægges så praktisk som muligt, og det skulle ikke give vanskeligheder, da der kun i forholdsvis få tilfælde kræves særlige undersøgelser, og en én gang erhvervet ret beholdes normalt.

Børnetilskuddet skal ikke søges, hvad der ellers er sædvanligt for ydelser efter sociallovgivningen. Det skal automatisk anvises gennem socialkontorerne. Moderskabsydelsen skal kun søges, hvis en del af ydelsen ønskes før fødslen. Derimod skal erstatningen for mistet arbejdsfortjeneste søges, idet der skal skaffes oplysninger om arbejdsforholdet og oplysninger fra sygekasserne. Det vil være nødvendigt med et samarbejde mellem sygekasserne og socialkontorerne på dette område.

Om enkeltheder i lovforslaget skal jeg i øvrigt henvise til bemærkningerne til forslaget.

En gennemførelse af lovforslaget vil kræve ændringer af de sociale pensionslove og af forsorgsloven og sygeforsikringsloven. Også skattelovgivningen må ændres i forhold til den bestående lovgivning. Forslag om de nødvendige ændringer vil senere blive fremsat.

Der vil også efter gennemførelsen af forslaget være familiepolitiske problemer at løse, men jeg har anset det for vigtigt at få gennemført de mest nødvendige ændringer

og fremsætter derfor dette forslag nu. Det er min opfattelse, at en gennemførelse af forslaget vil være en god hjælp for familier med børn, ikke mindst for de økonomisk svageste stillede familier og for de enlige forsørgere. Lovforslaget indeholder betydelige forbedringer for familierne, og med en gennemførelse af forslaget vil der være skabt et godt grundlag at arbejde videre på. Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Arne Larsen*): På socialistisk folkepartis vegne skal jeg herved fremsætte forslag til lov om ændring i lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motor køretøjer. Som motivering for lovforslaget skal jeg kort anføre følgende.

Det står ganske klart, at den gældende lov i det store og hele har været og er en nyttig lov, som administreret efter sit indhold og mening stort set tilfredsstillende klarer problemet med at regulere hele denne meget vigtige side af vort transport-erhverv. Dette har dog ikke udelukket, at der fra offentlighedens side i enkelte tilfælde har kunnet rejses en berettiget kritik af afgørelser i forskellige koncessionsspørgsmål. For nylig har en af landsnævnets afgørelser netop givet anledning til en sådan kritik — en kritik, som har medført stærke menings-tilkendegivelser såsom „grov og provokerende tilsidesættelse af det kommunale selvstyre“ m. m. I den omhandlede sag gav landsnævnet en privat koncessionshaver til-ladelse til fortsat drift endnu ét år, på trods af at de tre berørte kommuners kommunalbestyrelser med tilslutning fra Københavns amts trafikudvalg var blevet enige om at etablere et trafiksamarbejde, der skulle have taget sin begyndelse den 1. april i år.

På baggrund heraf finder vi, at loven i hvert fald på dette område indeholder en brist, som snarest bør rettes. Derfor foreslår vi, at der i § 3 indføjes et nyt stykke, som kort og godt siger, at i de tilfælde, hvor ansøgeren er statsbanerne, postvæsenet eller en eller flere kommunalbestyrelser og samtlige berørte kommunalbestyrelser anbefaler ansøgningen, skal vedkommende kompetente myndighed imødekomme denne. Herved forhindres det, at beslutninger taget i de kommunale råd tilsidesættes. Skulle

[Arne Larsen.]

kommunerne ikke i enighed kunne klare et sådant opstået problem, da vil det være ganske naturligt, at de hidtil gældende regler fortsat finder anvendelse.

Vi håber, at denne mindre ændring vil kunne få almindelig tilslutning i folketinget og hos alle folketingets partier, idet vi er af den opfattelse, at der hos alle partier må være en klar interesse i at sikre, at det kommunale selvstyre kan fungere i overensstemmelse med borgernes ønsker. Det har sikkert ikke været hensigten med loven, at det kommunale selvstyre skulle kunne tilsidesættes.

Med disse korte bemærkninger skal vi anbefale det fremsatte lovforslag til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om erhvervelse af Gedserbanen.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 3574).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 101 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission vedrørende adgang til betaling af skat af løbende indkomst [af Ninn-Hansen m. fl.].*

(Første behandling af forslaget (nr. III) findes i tidenden sp. 1728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 279).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Peter Nielsen: Jeg skal anbefale de stillede ændringsforslag, som i øvrigt taler for sig selv. Om man kalder den påtænkte forsamling et udvalg eller en kommission, kan jo ikke virke særlig sindsoprivende, ligesom jeg heller ikke har noget at indvende mod dette udvalgs sammensætning, undtagen den generelle anke over, at medlemsantallet i alle den art udvalg og kommissioner er for stort og de derfor kan blive for tungt og langsomt arbejdende.

Selve det foreslåede kommissorium kan jeg også anbefale, idet det må være ethvert partis ret at få undersøgt de spørgsmål, man mener har interesse.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ninn-Hansen*): Også jeg kan anbefale de stillede ændringsforslag. Der er jo ingen realitetsforskel eller principiel forskel mellem den affattelse, beslutningen får efter ændringsforslagene, og det oprindelige forslag til beslutning. Man har fastholdt en sammensætning af dette udvalg, hvorefter såvel erhvervsrepræsentanter som lønmodtagernes og bankernes repræsentanter skal have sæde i det. Og med hensyn til kommissoriet, der fremgår af ændringsforslag nr. 2, fastholder man deri den principielle linje, der blev angivet i det oprindelige forslag.

Nathalie Lind: Da mit partis ordfører, hr. Foged, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne anbefale de stillede ændringsforslag.

Vi er tilfreds med, at der i ændringsforslag nr. 2 er kommet en bemærkning med om, at det udvalg, der skal nedsættes, også skal undersøge,

„hvorvidt og hvordan der i særlige tilfælde af faldende indkomst kan indføres ændrede beskatningsregler.“

Denne kortfattede bemærkning er nærmere uddybet i betænkningen, og fra venstres side lægger vi afgørende vægt på, at det kommende udvalg tager disse synspunkter med i sine overvejelser og forhåbentlig finder en løsning.