

[Første næstformand.]

I skrivelse af dags dato meddeler gårdejer Chr. Nybo Jacobsen, at han er villig til fra den 20. d. m. at regne at indtræde som midlertidigt medlem under den folketingsmand Finn Poulsen tilståede orlov.

Medlem af folketinget Haunstrup Clemmensen har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren alle de afgørelser rimelige, som træffes i henhold til paragraf 24, stk. 2, i lov om erstatning til besættelsestidens ofre?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen): Jeg har herved den ære på venstres og det konservative folkepartis vegne at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

Den behandling, der i forrige samling fandt sted af lovforslaget om særlig indkomstskat m. v., for så vidt angår ejendomshandler, fandt vi, som det høje ting vil vide, ikke forvarlig.

De af venstre og det konservative folkeparti stillede ændringsforslag fik ingen tilfredsstillende saglig behandling, og derfor fremsætter vi nu lovforslaget, der er identisk med de forslag, vi efter forelæggelse i udvalget førte frem her i dette høje ting som ændringsforslag til anden behandling den 1. juni i år.

Vi opnåede ved behandlingen i forrige samling betydelige lempelser for parcelhusejerne, men de er ikke tilstrækkelige, og for udlejningsejendomme og for erhvervsvejendomme både for industri og jordbrug er vilkårene utilfredsstillende.

To enkelte eksempler vil vise det helt urimelige:

En parcelhusejer, der bebor ejendommen uden at drive virksomhed på den, er fritaget for afgifter, medens en ejer af en ejendom til samme værdi med samme grundareal skal betale afgifter, selv om han bebor ejendommen, hvis han driver f. eks. cykelværksted på den.

En jordbruger, der ønsker at skifte til en større eller mindre jordbrugsejendom, kan

blive afgiftspligtig, til trods for at køb og salg sker i samme prisniveau.

Bestemmelserne om afgift ved ekspropriation og udbetaling af erstatning for brand o. lign. er heller ikke rimelige. Endelig skal jeg minde om, at vi finder formuleringen af lovens § 7 A, stk. 6, forkert. Ved debatten herom i foråret påviste jeg dette og fastholder de dengang fremførte bemærkninger.

Da de i foråret vedtagne lovændringer gælder fra 1. januar 1966, har det hast med at få dette lovforslag behandlet. Vi har derfor fremsat vort forslag så tidligt som muligt for at komme i gang hurtigst muligt med behandlingen og håber, at statsministerens udtalelse om samarbejde ikke alene gælder regeringsforslag.

Første næstformand (From): Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.

Mødet hævet kl. 17³⁸.

6. møde.

Torsdag den 21. oktober kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårds dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme,

forslag til lov om ejendomsskyld til staten og forslag til lov om ændring af visse regler om opkrævning m. v. af skatter og afgifter af fast ejendom.

[Formanden.]

I skrivelse af gårs dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme, forslag til lov om den amtskommunale beskatning og forslag til lov om svangerskabshyggejne.

I skrivelse af dags dato meddeler folketingsmand Frode Jakobsen, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst én måned fra den 2. november d. å. at regne, hvorfor han anmoder om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme, forslag til lov om ejendomsskyld til staten samt forslag til lov om ændring af visse regler om opkrævning m. v. af skatter og afgifter af fast ejendom.*

Indenrigsministeren fremsætter endvidere samtidig hermed forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om den amtskommunale beskatning. De fem lovforslag går ud på en omlægning af ejendomsbeskatningen, således at statsejendomsskylden trinvis afvikles, og således at grundbeskatningen herefter udelukkende bliver et kommunalt anliggende.

De tre her fremsatte lovforslag svarer — bortset fra nogle tekniske ændringer — til de tre forslag, der er udarbejdet af det udvalg vedrørende forenkling af ejendomsbeskatningen, der i august 1963 blev nedsat af finansministeren. Forslagene findes i den betænkning, som udvalget afgav i juli måned i år.

Ved den folketingsbeslutning, der den 2. juni i år blev vedtaget her i tinget, opfordredes regeringen til at fremsætte lovforslag om ændringer i beskatningen af faste ejendomme til staten og kommunerne. Lovforslagene skulle gå ud på en forenkling i ejendomsbeskatningen, således at denne ændres til udelukkende at være en kommu-

nal grundskyld. Alle bygningsskatter skulle trinvis afvikles, statsgrundskylden afskaffes, og kommunernes adgang til selv at bestemme grundskyldens omfang skulle udvides.

De her fremsatte tre lovforslag om stats-ejendomsbeskatningen følger de synspunkter, der fandt udtryk i folketingsbeslutningen. Det første af lovforslagene går ud på at ophæve statsgrundskylden fra den 1. april 1966. Det andet forslag går ud på at afvikle den fikserede ejendomsskyld til staten på linje med den gradvise nedsættelse, der allerede finder sted af de kommunale bygnings-skatte, således at skatten afvikles over en periode frem til 1990. Det tredje af lovforslagene går ud på at indføre mere rimelige regler for forfaldstid og betalingsfrist for de to årlige amtstueskatteterminer.

Med hensyn til detaljerne i de her fremsatte tre lovforslag skal jeg i øvrigt henvise til bemærkningerne til lovforslagene og skal hermed anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme og forslag til lov om den amtskommunale beskatning.*

Forslagene fremsættes i forbindelse med de af finansministeren samtidig hermed fremsatte forslag til ændring af statsejendomsskatte Lovgivningen og bygger ligesom disse forslag for en væsentlig del på den af udvalget til forenkling af ejendomsbeskatningen afgivne betænkning.

Forslaget til lov om ændring af den kommunale ejendomsskatte Lov tilsigter i første række at afpasse bestemmelserne om fastsættelsen af de kommunale grundskyldpromiller efter de meget betydelige stigninger i grundværdierne, som må påregnes ved 13. almindelige vurdering, og samtidig hermed at give sognekommunerne en udvidet adgang til selv at fastsætte størrelsen af deres udskrivning af grundskyld. Jeg vil her gerne straks indskyde den bemærkning, at forenklingssudvalget, der jo var et rent embedsmandsudvalg, ikke har ment at burde tage stilling til det i det væsentlige politiske spørgsmål om, hvorvidt der som følge af de forventede stigninger i grundværdiansættelserne bør ske en regulering af