

[Thisted Knudsen.]

det skal fungere, og derfor må det have muligheder for de bygningsanlæg, som tiden kræver.

Jeg beklager egentlig, at vi ikke har kunnet blive enige her, hvor de 19 grundejere har accepteret synspunktet og kun den tyvende er blevet tilbage.

Hvor ondt det end gør mig, må jeg altså tilråde tinget at stemme imod de konservatives ændringsforslag.

Johan Asmussen: Jeg tror, den højtærede minister misforstod min efterlysning af specifikation. Jeg tænkte ikke i den forbindelse på ejendommen. Ministeren henviser til, at deklARATIONEN er nævnt i lovteksten, men dette har jo ikke noget at gøre med en specifikation af, hvad det er, der skal bygges derude nu; det er to forskellige ting.

Når jeg endelig, således provokeret, som det hedder, skal sige noget igen om den manglende specifikation, vil jeg gentage, at jeg finder, det er en elementær mangel i en lov, der drejer sig om at ekspropriere noget på en fast ejendom, at der ikke engang står, hvilket matrikelnummer den ejendom har.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Loven skal være tydelig for alle; matrikelnummeret siger ingen noget, navnet på institutionen siger alt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 74 stemmer mod 27.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

(Lovforslaget (nr. 110) findes i tillæg A. sp. 1267, fremsættelsen i tidenden sp. 3388).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: De ændringer, der foreslås i lov om kreditforeninger, er uvæsentlige; ændringerne er hovedsagelig af teknisk karakter.

Forslaget tilsigter bl. a. at ændre det beregningsgrundlag, som anvendes ved reguleringen af husmandskreditforeningernes lånegrænser, samt at nedsætte det halvårige bidrag til reserve- og administrationsfonden; det drejer sig om det bidrag, der skal opkræves af lån i industrielle ejendomme. Det har hidtil været således, at kreditforeningerne har måttet opkræve et højere bidrag end hypotekforeningerne, og det forekommer unøgtelig ejendommeligt. Derfor foreslår ministeren nu, at bidraget bliver ens i de to kategorier af foreninger, og det kan vi naturligvis kun være tilfreds med.

De beskudne ændringer, der her er tale om, er tiltrådt af kreditforeningernes fællesudvalg. Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovforslagets vedtagelse.

Conrad Kofoed: Som nævnt reguleres nu lånegrænsen for landejendomme for de to husmandskreditforeninger, som forslaget omfatter, hvert tredje år i takt med prisudviklingen på grundlag af hartkornsansættelse, og som det er anført i fremsættelsen, er det ikke store ændringer, der er foreslået.

Jeg finder det rimeligt, at beregningsgrundlaget for ændringer af lånegrænsen for landejendomme på 5-10 ha fremtidig finder sted efter areal i stedet for på grundlag af hartkornsansættelsen, idet der er foregået en kraftig udvikling, siden denne ansættelse blev foretaget. Jeg regner ikke med, at der vil ske mærkbare forskydninger af den årsag.

At reguleringerne af lånegrænserne skal foregå hvert år i stedet for hvert tredje år, kan vel ikke få så stor betydning, men da det i bemærkningerne er oplyst, at dette

[Conrad Koføed.]

er tiltrådt af de øvrige foreninger, vil vi ikke være imod.

Forslaget om at nedsætte bidraget til administrations- og reservefond med $\frac{1}{4}$ pct. fra $\frac{1}{2}$ pct. til $\frac{1}{4}$ pct. finder vi rimeligt.

Vi kan derfor anbefale lovforslaget.

Thestrup: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag, men jeg vil bede om, at det må komme i et udvalg. Vi har et par spørgsmål, deriblandt et spørgsmål om begrænsningen i adgangen til at yde forhåndslån, som vi gerne vil have klaret i udvalget.

Jens Peter Jensen (Agerskov): Forslaget om ændringer i lov om kreditforeninger kan vi fra det radikale venstre være med til at gennemføre, således at beregningsgrundlaget følger prisudviklingen som nævnt i forslaget, mens den gamle hartkornsansættelse udgår af beregningen.

Endvidere foreslås det, at lånegrænserne fremtidig reguleres hvert år, fordi prisudviklingen går så stærkt; de er hidtil reguleret hvert tredje år. Det har betydning for alle ejendomme inden for landbruget såvel som for parcelhuse, hvortil der også kan ydes lån.

Bidraget til reserve- og administrationsfonden foreslås nedsat, og da det kan ske, uden at nogen kommer til at lide derunder, kan vi anbefale det.

Vi kan fra det radikale venstres side anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Kai Moltke: Jeg kan ligesom de øvrige ordførere give tilslutning til lovforslagets hovedlinjer; det er jo mest tekniske ændringer, der foreslås, og hvis der kommer en udvalgsbehandling — tanken herom kan jeg tilslutte mig — kan vi drøfte enkelthederne, som hovedsagelig hører hjemme dér.

Jeg skal herudover kun komme med en enkelt bemærkning. Vi har jo i 1964 fået industrierne bragt med ind under hypotekforeningsloven, og jeg tilslutter mig med glæde det hjertesuk, der lød fra boligministeren om, at man, når ændringerne i kommunestrukturen er fuldbyrdet, må tage hele

spørgsmålet op, også om de kommunale lån; jeg håber ikke, at den tid ligger for fjernt, for det er jo ganske øjensynligt, at kommunerne i de år, der er gået, er dem, der er blevet hårdest ramt af den hidtidige ordning, ikke mindst i forbindelse med den rationering, vi har haft på obligationsmarkedet.

Johan Asmussen: De foreslåede ændringer forekommer rimelige og praktiske, og de uafhængige kan derfor støtte lovforslaget.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg skal takke for den almindelige tilslutning til lovforslaget og er naturligvis villig til i et udvalg at besvare spørgsmål, der stilles i forbindelse dermed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om det civile beredskab.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Rask-Ørsted Fondet (Danmarks internationale videnskabelige fond).

[Formanden.]4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Statens almindelige Videnskabsfond.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd og Statens teknisk-videnskabelige fond.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om invalidepension m. v. (Om invalideforsikringsfonden).

8) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.

Mødet hævet kl. 14¹².

64. møde.

Torsdag den 17. februar kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler justitsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om tatovering,
forslag til færdselslov for Grønland og
forslag til lov om ændringer i færdselsloven.*

I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme og forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

I skrivelse af dags dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer,
forslag til lov om mælkekontrol og
forslag til lov om belåning af salgsafgrøder.*

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Her ved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændringer i færdselsloven.

Lovforslagets hovedpunkter er ændringen af færdselslovens § 18, stk. 6, hvorved gyldighedstiden for almindelige førerbeviser foreslås udvidet, tilføjes til færdselslovens § 38, stk. 4, hvorved parkering bliver forbudt på kørebanen på hovedveje uden for bymæssigt bebygget område, forhøjelsen af de i færdselslovens § 44, stk. 1, fastsatte maksimalhastigheder for lastvogne og motorvogne med campingvogn, tilvejebringelsen af hjemmel for anvendelse af de såkaldte parkeringsskiver ved den foreslåede tilføjelse af bestemmelsen i § 57 a og ændringerne i kørelæreruddannelsen, der omhandles i færdselslovens § 76. Herudover foreslås visse andre ændringer, som jeg kort skal omtale senere.

Spørgsmålet om udvidelse af gyldighedstiden for førerbeviser har som bekendt tidligere været fremme i det høje ting i form af et spørgsmål til mig fra hr. Langkilde. Spørgsmålet har gennem nogen tid været overvejet i justitsministeriet på grundlag af drøftelser med og udtalelser fra en lang række myndigheder og organisationer. Der er herunder opnået enighed om, at det vil