

[Indenrigsministeren.]

spørgsmålet om beskatning af grønlandske medborgere. Det ærede medlem ytrer forbløffelse over, at grønlandske medlemmer ikke har deltaget i behandlingen af denne sag. Jeg må dog gøre opmærksom på, at det ikke drejer sig om de grønlandske medborgere, men alene om, jeg havde nær sagt syddanske, der rejser til det nordligste amt.

Om selve beløbene vil jeg gerne sige, at jeg går ud fra, at det ærede medlem ligesom jeg synes, det er nogle pæne tal, og for ikke-forsørgere bliver tallet jo halvdelen af forsørgersfradraget, så jeg synes, det hele lyder så tiltalende. Jeg deler ikke det ærede medlems principielle opfattelse, hvorefter alle skal deltage i skattebetalingen; jeg må se sådan på det, at der er folk med så ringe indtægter, at de ikke bør beskattes; men i øvrigt undgår vel næsten ingen at bidrage, f. eks. via den indirekte beskatning.

Socialministeren (Bundvad): Jeg takker for tilslutningen. Om lovforslaget om folkepensionsbidraget vil jeg i øvrigt sige til det ærede medlem hr. Sigsgaard, at det nok er principielt rigtigt at komme over på ensartede regler vedrørende bundgrænserne, men jeg mener ikke, at det er muligt at tage det skridt nu; spørgsmålet må nok ses i sammenhæng med en større skattereform. Dertil kommer, at det forslag, som udvalgets flertal har tiltrådt, i forvejen medfører et provenutab på 20 mill. kr.; ud over dette skulle vi så tage et yderligere tab på 22 mill. kr., og det kan vi ikke i øjeblikket. Jeg anbefaler derfor, at man stemmer imod hr. Sigsgaards ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. (Om forhøjelse af personfradrag m. v.).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag).

Ændringsforslaget
forkastedes med 109 stemmer mod 4.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Hvad angår de under punkterne 5-9 på dagsordenen opførte sager, er der fremkommet protest imod behandlingen i dag. Dagsordenen med de pågældende sager blev læst op i sin fulde ordlyd ved afslutningen af mødet i går, men jeg modtog først besked om, at der ville fremkomme protest, præcis 1 minut før mødets åbning i dag. Vi må nu formentlig tilstræbe en ændret dagsorden, og jeg vil derfor udsætte mødet en halv time, for at meddelelse om en eventuel ændret dagsorden da kan foreligge.

Mødet udsat kl. 10⁵⁵.

Mødet genoptaget kl. 11²⁵.

Formanden: Jeg har modtaget følgende skrivelse af dags dato:

„Undertegnede medlemmer af folketinget anmoder herved om, at den af boligministeren i dag afgivne redegørelse må blive sat til forhandling i tinget efter reglerne i forretningsordenens § 19, stk. 4.“

[Formanden.]

Skrivelsen er underskrevet af følgende medlemmer:

Niels Mørk, Kristian Albertsen, Aage Hastrup, Viola Nørlov, Ib Thyregod, Ove Hansen, Else-Merete Ross, Ove Guldberg, Aage Hauskov, Henry Christensen, Poul Hartling, H. Baunsgaard, Karl Skytte, Peter Nielsen, Jac. Sørensen, Carl Petersen, Axel Ivan Pedersen, Sv. Horn og Aksel Larsen.

Redegørelsen vil i overensstemmelse hermed blive sat til forhandling i et senere møde.

Der er over for mig blevet fremsat anmodning om, at taletiderne under forhandlingen om redegørelsen må blive som ved en forespørgselsdebat, efter at ministeren har besvaret forespørgslen. Hvis ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal lade de under punkterne 5-10 på dagsordenen opførte sager udgå.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. januar, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om tobaksafgifter.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov angående pensionering af militæretaternes underklasser samt om invalideforsørgelse. (Ophævelse af den overordentlige invalidefond).

5) *Forhandling om boligministerens redegørelse for den indgæede boligaftale.*6) *Spørgsmål til ministrene.*7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ejendomsskyld til staten.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af visse regler om opkrævning m. v. af skatter og afgifter af fast ejendom.

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

11) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om den amtskommunale beskatning.

12) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om privat finansiering af en fast forbindelse over Store-Bælt [af Ninn-Hansen m. fl.].

13) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til folketingsbeslutning angående ophævelse af biografbevillingssystemet [af Hanne Budtz m. fl.].

Mødet hævet kl. 11³⁰.

54. møde.

Onsdag den 26. januar kl. 10.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at mødet vil blive afbrudt kl. 11³⁰ og et nyt møde ansat til kl. 13 med spørgsmål til ministrene som første punkt på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eks-emplarer vil blive omdelt.

De tre første sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om tobaksafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 83) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Poul Møller: Da det er blevet misforstået forskellige steder og der har stået i nogle aviser, at vi ville undlade at stemme om afgiftslovforslagene, fordi vi undlod at stemme om ændringsforslagene, vil jeg gerne sige, at den konservative folketingsgruppe agter at stemme imod afgiftslovene, som jeg også sagde det i forgårs.

Specielt vedrørende stempelafgiftsloven vil jeg gerne sige, at jeg havde helst set, om man fra flertalspartierne side havde udskudt behandlingen af denne lov, indtil vi havde nærmet os dens ikrafttrædelsesdato, der er den 1. april, således at der havde været den fornødne tid for udvalget til mellem anden og tredje behandling at gennemgå de ændringer, som bl. a. hr. Anders Andersen stillede forslag om her ved anden behandling, og som vi har fået henvendelse om fra De samvirkende danske Landboforeninger. Der var imidlertid ikke, da jeg rejste dette spørgsmål i udvalget, tilslutning fra flertallet til at foretage denne udskydelse. Stempelafgiftsloven vil jo ikke indbringe finansministeren nogen penge før end efter 1. april, og derfor tror jeg, man uden skade kunne have foretaget denne udskydelse, således at de synspunkter, der fremkom under anden behandling ikke mindst fra det danske landbrugs side, kunne være blevet behandlet i stempelafgiftsudvalget i løbet af de 2 måneder; det kunne altså ikke ske, fordi forslaget er gået ind i den forligspulje, som her foreligger, og som skal gennemføres i dag. Jeg vil altså gentage, at mit parti stemmer imod alle 3 lovforslag.

Henry Christensen: Der er naturligvis ikke grund for nogen af os til at genoptage den debat, vi førte ved anden behandling. Jeg skal bare gøre en enkelt bemærkning vedrørende stempelafgiftslovforslaget.

Jeg har tidligere tilkendegivet, at også mit parti har det ønske, at vi kan nå frem til sådanne ændringer i stempeloven, at vi kan få gennemført en fritagelse for nyetablerede og andre af de specielle grupper, som vi ved forhøjelsen er en særlig belastning for. Vi ville gerne have været med til at