

[Finansministeren.]

stykke. I oversigten er medtaget alle ændringer bortset fra sådanne små sproglige ændringer i lovforslagets tekst, der udelukkende er af redaktionel betydning.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at genfremsætte *forslag til lov om revision af den kommunale inddeling og forslag til lov om kommunernes styrelse*.

Som det vil være det høje tings medlemmer bekendt, blev disse to lovforslag fremsat første gang i maj måned d. å., umiddelbart efter at kommunallovskommissionen havde afgivet betænkning. Lovforslagene svarede i alt væsentligt til de to lovudkast, der ledsagede kommissionens betænkning, idet regeringen kunne tiltræde kommissionens indstilling om, at de pågældende forslag måtte anses for et egnet grundlag for en drøftelse af og en stillingtagen til disse meget vigtige problemer her i det høje ting. Formålet med fremsættelsen på det sene tidspunkt i forrige folketingssamling var at få indledt en behandling allerede i sommerens løb af de mange problemer i forbindelse med lovforslagene, således at der skulle blive bedre tid til den egentlige behandling efter genfremsættelsen i indeværende folketingsår.

Det var mit indtryk, at forslagernes hovedlinjer under første behandling her i tinget fik en velvillig modtagelse, selv om ordførerne for de forskellige politiske partier naturligvis måtte forbeholde sig deres partiers stilling til enkelthederne. Dette gjaldt også mit eget parti.

I sommerens løb har det nedsatte folketingsudvalg indledt en drøftelse af de mange problemer, som lovforslagene rejser, og udvalget har stillet mig en række spørgsmål dels vedrørende selve målsætningen for den foreslåede kommunalreform, dels vedrørende formuleringen og fortolkningen af de enkelte bestemmelser.

Sideløbende hermed har lovforslagene og kommunallovskommissionens betænkning været til behandling i de ministerier, hvis

sagsområde på den ene eller den anden måde vil blive berørt af den kommunalreform, der forestår.

Endelig har lovforslagene været genstand for en almindelig debat ude omkring i landet, hvilket jeg må anse for overordentlig værdifuldt.

I de to lovforslag, som nu genfremsættes, er der foretaget visse ændringer i forhold til de tidligere fremsatte lovforslag, bl. a. efter forhandling med justitsministeriets lovkontor. Disse ændringer berører dog ikke lovforslagernes hovedprincipper, men er ganske overvejende af sproglig og systematisk karakter.

Det er mit håb, at man i dette folketingsår kan få en afklaring af folketingets stilling til hele spørgsmålet om en ny kommunestruktur, da dette vil være en forudsætning for, at man kan overholde den køreplan, som kommunallovskommissionen har lagt op til, nemlig 2 års behandling af de konkrete sager i kommunalreformkommissionen og 1 år til gennemførelsen med virkning fra den 1. april 1970.

Der er i øvrigt en lang række spørgsmål, der beror på, hvilken kommunal struktur man i årene fremover må regne med. Dette gælder i første række opgave- og byrdefordelingen mellem staten og kommunerne og mellem primær- og sekundærkommuner.

I denne forbindelse vil jeg gerne nævne, at administrationsrådet, som tidligere over for regeringen har fremhævet nødvendigheden af en omlægning af den kommunale struktur, på et møde for nylig har drøftet, hvorledes man vil kunne koordinere arbejdet med de ændringer i særlovgivningen, som en ny kommunestruktur vil nødvendiggøre. Jeg tror, at det vil være meget værdifuldt, at administrationsrådet påtager sig denne tværgående opgave, således at man herigennem får koordineret bestræbelserne for at få tilpasset hele opgave- og byrdefordelingen til den nye kommunestruktur.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til de to lovforslag og de udtalelser, der faldt ved lovforslagernes fremsættelse og første behandling i foråret, skal jeg anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

[Indenrigsministeren.]

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om kommunal indkomstskat.

Forslaget, der fremsættes i forbindelse med det samtidig hermed af finansministeren fremsatte forslag til lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (kildeskat), svarer i det store og hele til det forslag, jeg fremsatte her i tinget den 6. oktober sidste år, men som ikke nåede at blive færdigbehandlet. Det indeholder de ændringer i reglerne om den kommunale indkomstbeskatning, som vil være nødvendige eller naturlige i forbindelse med indførelse af en kildeskatteordning. De ændringer, forslaget er undergået i forhold til sidste års forslag, er en følge af, at den progressive kommuneskat i hovedstadsområdet foreslås fuldt ud beregnet efter skalaer, således at der ikke som efter det tidligere forslag skal udskrives dels en almindelig indkomstskat, dels en tillægsskat af større indtægter. Denne ordning er i overensstemmelse med, hvad der for hele landets vedkommende foreslås for beregningen af indkomstskatten til staten.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til ordføreren for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse: (Lis Groes): I skrivelse af 7. d. m. meddelte folketingsmand Mohr Dam, at han på grund af midlertidig varetagelse af offentligt hverv ikke ville kunne deltage i tingets møder i mindst 1 måned, hvorfor han anmodede om orlov fra den 12. d. m. at regne. Den 11. d. m. meddelte det høje ting den ønskede orlov og vedtog at indkalde stedfortræderen. Ifølge den modtagne udskrift af valgbogen for Færøerne er 1. stedfortræder for Færøernes socialdemokrati forhenværende folketingsmand, sognepræst Johan Nielsen, der i skrivelse af gårs dato har meddelt, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget i anledning af nævnte orlov. Efter at have gennemgået valgbogsudskriften og de øvrige dokumenter indstiller udvalget enstemmigt, at sogne-

præst Johan Nielsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra den 12. d. m. at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af pastor Johan Nielsen som midlertidigt medlem af folketinget fra den 12. oktober 1966 vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Vivike* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Vil ministeren overveje at trække sin anbefaling af de militære udvidelsesplaner i Oksbølområdet tilbage, efter at militære køretøjer har forårsaget ødelæggelse på bronzealderkysten i Greerup-Kærgårdområdet?“

Vivike: Selv om det ikke officielt er nævnt, at den tyske værnemagt har brugt for en udvidelse af de militære områder ved Oksbøl, har der været fremført mange argumenter for ved ekspropriation at udvide militærets skydeterræn dér med mere end 18 km².

Et argument, der har været stærkt fremført, er, at det fredningsmæssigt set vil være en fordel, at den civile befolkning fordrives og området kommer under militærets kontrol. Her har der navnlig været tale om, at den gamle bronzealderkyst i Greerup-Kærgårdområdet vil bevares bedst under militærets kontrol, og den opfattelse må ministeriet for kulturelle anliggender også have haft, idet ministeren har anbefalet ekspropriationen.

Nu viser det sig imidlertid, at man har taget fejl, idet militære bæltekøretøjer har beskadiget skrænten og desuden forurenset området med dåser, kasser og andre efterladenskaber. Derfor vil jeg spørge ministeren for kulturelle anliggender, om han vil overveje at trække sin anbefaling, givet under forkerte forudsætninger, tilbage.

Ministeren for kulturelle anliggender (Sølvhøj): Inden for de militære områder