

[Formanden.]

øl, forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter, forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m., forslag til lov om ændring af lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v., forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger og forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Niels Ravn har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at der ved fremtidige ekspropriationer til motorveje og hovedveje optages et samarbejde mellem jordfordelingsmyndighederne og ekspropriationskommissionerne?“

Medlem af folketinget Antonsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det rimeligt, at der i lov af 11. februar 1863 om Københavns politi m. v. findes en sådan straffebestemmelse, at en kvinde for nylig har kunnet idømmes en bøde på 100 kr. med forvandlingsstraf af hæfte i 3 dage, alene fordi hun ikke på forlangende opgav navn og adresse til to politibetjente, som efter pressens oplysninger udelukkende havde henvendt sig til hende på gaden, fordi de mente, at hun havde behov for hjælp, hvad hun afslog?“

Medlem af folketinget Kampmann har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med en mere helhedspræget landsomfattende planlægning, at man på den ene side tilstræber en erhvervsudvikling i visse områder af Danmark, f. eks. i Silkeborgområdet, og på den anden side i samme områder overvejer nedlæggelse

af institutioner, f. eks. toldkamre, som blandt andet må være baggrunden for en erhvervsudvikling?“

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om snekastning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 136) findes i tidenden sp. 4664).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 158 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om anlæg og drift af en tunnelbane i Københavns kommune.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 4555, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1419).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Helveg Petersen: Jeg ønsker blot at meddele, at folketingsmand K. Helveg Petersen og jeg selv ikke agter at stemme for lovforslaget om tunnelbaner. Vi anerkender vel, at lovforslaget i den form, det nu har, er betydeligt nedskåret, men vi finder ikke, at et tunnelbaneanlæg er så påtrængende, at der bør gives det prioritet over for andre, mere påtrængende opgaver. Vi finder det ubestridt, at antallet af arbejdspladser i København er faldende, og at

[Niels Helveg Petersen.]

antallet af personer, der transporteres til og fra København, er stagnerende. Intet tyder på, at dette vil ændres.

Vi finder på den baggrund, at anlægget af en tunnelbane er en forholdsvis luksuspræget investering.

Antonsen: Jeg kan tilslutte mig hr. Niels Helveg Petersens bemærkninger. Der er mange påtrængende investeringsopgaver i det storkøbenhavnske område, også på S-banernes område. Jeg har den personlige opfattelse, at der er andre S-baner, der haster mere, og at den foreslåede citybane er en luksus, som bør udskydes, indtil disse andre er længere fremme.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Jeg må bestemt tage afstand fra, at der her skulle være tale om luksusplanlægning. Man kan altid diskutere, hvornår det tidspunkt er inde, hvor det er absolut påkrævet. Jeg tror imidlertid, at tusinder og atter tusinder af Storkøbenhavns borgere og også tusinder og atter tusinder af dem, der kommer herind fra provinsen, er klar over, at der her ikke er tale om luksus, men om et praktisk produktionsapparat, hvis nyttevirkning naturligvis vil være større i år 2000 end i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 126 stemmer mod 35; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgets betænkning over lovforslaget gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af postloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 149) findes i tidenden sp. 4665).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget.

vedtoges enstemmigt med 163 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om børnetilskud og andre familieydelser.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 4682, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1485).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de 5 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Forhøjelse af underholdshjælp, hjælp ved fødsel og bortfald af bestemmelser om børnebidrag).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 28) findes i tidenden sp. 4682, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1485).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.