

[Finansministeren.]

selskab, og anskaffelsessummen for deres aktier i det opslugte selskab.

For banker har der siden 1964 være adgang til på visse vilkår at kunne opnå tilladelse til sammenslutning uden disse skattemæssige konsekvenser. For de kooperative virksomheder har der i praksis været en vis adgang til skattefri sammenslutning, når denne er blevet gennemført uden nogen udlodning til andelshaverne.

Brugsforeningerne har ligesom den øvrige kooperation hidtil været beskattet af en fiktiv indkomst, der opgøres på grundlag af formuen. I løbet af en 4-årig periode, der starter med skatteåret 1968-69, vil brugsforeningerne imidlertid overgå til beskatning på grundlag af det regnskabsmæssige overskud efter lignende regler som aktieselskaber. Efter de ny beskatningsregler vil en sammenslutning af brugsforeninger medføre samme skattemæssige konsekvenser som sammenslutninger af aktieselskaber. Jeg kunne derfor i betænkningen fra folketingsudvalget vedrørende kooperationsbeskatningen erklære mig enig i, at beskatningsreglerne ved sammenslutningen af selskaber og foreninger måtte udformes således, at der fortsat var adgang for brugsforeninger til at opnå sammenslutning uden skattemæssige konsekvenser. Der var endvidere enighed i udvalget om, at aktieselskaber måtte have en tilsvarende adgang, idet reglerne herom skulle udformes således, at aktionærer eller selskaber ikke kunne opnå utilsigtede skattefordele. Lovforslaget er et resultat af arbejdet med disse spørgsmål.

Efter forslaget skal finansministeren eller den, der bemyndiges dertil, kunne meddele tilladelse til skattefri sammenslutning af aktieselskaber, visse andre selskaber, der beskattes som aktieselskaber, brugsforeninger og de hovedforeninger, der skattemæssigt følger brugsforeningerne. De gældende regler om banker er blevet indpasset i lovforslaget.

Reglerne er ens for aktieselskaberne og brugsforeningerne. Det er systematiske hensyn, der har betinget, at de har hvert sit kapitel i forslaget.

Tilladelsen til skattefri sammenslutning vil på forskellige måder kunne gøres afhængig af nærmere fastsatte vilkår. Der stilles efter forslaget et par ufravigelige betingel-

ser, som tager sigte på at hindre skattefri sammenslutning i tilfælde, hvor der består et moder-datterselskabsforhold mellem selskaberne. Især i disse situationer er der nemlig risiko for, at sammenslutning iværksættes for at opnå urimelige skattefordele.

For selskaberne vil virkningerne af en tilladelse til skattefri sammenslutning være, at det fortsættende selskab i skattemæssig henseende i det hele træder i det ophørende selskabs sted. De indtægter, der ikke har nået at komme til beskatning i det ophørende selskab, beskattes i stedet hos det fortsættende selskab. Det fortsættende selskab vil ved afhændelsen af de formuegoder, der hidrører fra det ophørende selskab, i henseende til anskaffelsessum og erhvervelsestidspunkt blive stillet på ganske samme måde som dette.

For aktionærerne eller andelshaverne i det ophørende selskab vil virkningerne af en tilladelse til skattefri sammenslutning være, at de fritages for beskatningen af fortjeneste, når aktierne eller andelsbeviserne i det ophørende selskab ombyttes med aktier eller andelsbeviser i det fortsættende selskab. De aktier eller andelsbeviser, der modtages ved ombytningen, træder skattemæssigt i de gamle aktiers eller andelsbevisers sted. Hvor aktierne eller andelsbeviserne i det ophørende selskab indløses kontant, beskattes fortjenesten, som om der er sket en afhændelse til tredjemand. Ved sammenslutning af udenlandske selskaber skal herboende aktionærer efter forslaget kunne opnå samme skattemæssige behandling.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det nu fremsatte lovforslag til en hurtig og velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Diderichsen): Jeg har herved den ære at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.

Forslaget til den nævnte lov indeholdt såvel i sin oprindelige form af 21. maj 1965 som ved genfremsættelsen den 19. oktober 1965, henholdsvis i § 11 og § 8, bestemmelser om faget kristendomskundskabs stilling i seminarieundervisningen.

Det fremgik heraf (jfr. stk. 2 i de nævnte paragraffer), at nogle dele (discipliner) af faget skulle indgå i en prøve (forprøven)

[Diderichsen.]

efter et års forløb, hvoraf følger, at undervisningen skulle fortsætte ud over det første år og (jfr. stk. 4) afsluttes med en prøve, formentlig efter det andet studieår. Denne tilrettelægning af faget svarer ganske til læreruddannelsesudvalgets udkast til lovforslag om uddannelse af lærere til folkeskolen (jfr. dettes § 10, stk. 4). Linjefagsuddannelse berøres ikke i denne sammenhæng.

Lovforslaget ændredes imidlertid ved 2. behandling den 25. maj 1966 og vedtoges ved 3. behandling den 1. juni 1966, således at lovens § 8, stk. 1, 1. punktum, fik følgende ordlyd: „Uddannelsen efter § 6, stk. 1, nr. 2, i fagene dansk, skrivning, regning og kristendomskundskab skal afsluttes med en prøve ved udgangen af uddannelsens første år.“

Herved er der sket den for faget kristendomskundskab væsentlige ændring i forhold til det oprindelige lovforslag, at undervisningen nu skal afsluttes helt i løbet af det første studieår, hvilket vil sige efter 7-8 måneders undervisning.

Af grunde, som er angivet i bemærkningerne til det hermed fremsatte lovforslag, må denne ændring betegnes som en betænkelig forringelse af fagets stilling, idet det af pædagogiske og faglige grunde vil være ugørligt at gennemføre en hensigtsmæssig undervisning i dette omfattende og vanskelige fag på 7-8 måneder, ikke mindst når der henses til de studerendes meget forskelligartede faglige standpunkter ved undervisningens begyndelse og folkeskolens betydelige krav til lærernes kundskaber og indsigt. Man risikerer, at seminarielærerne i deres pædagogiske nød må falde tilbage på forældede terpetemeter, som indtil for få år siden har tilføjet faget en skade, som fagets lærere i de senere år har anstrengt sig for at råde bod på.

For at undgå, at den skete afkortning af studietiden skal føre til et pædagogisk og fagligt tilbageslag for faget, tillader jeg mig at foreslå det høje ting at gengive faget den af ministeren selv ved fremsættelsen foreslåede placering, så at undervisningen bliver 2-årig, dog således at den oprindeligt foreslåede prøve efter det første år (forprøven) falder bort og der kun bliver én prøve, den afsluttende, i faget.

Det strider ikke mod tingets værdighed at rette en lovbestemmelse, som ved nærmere eftertanke erkendes at være sagligt uforsvarlig.

Første næstformand (From): Folketingets næste møde afholdes i morgen, lørdag den 17. december, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om revision af lov om embedslægevæsenets ordning.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om hunde.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Ikrafttræden af bestemmelser for Færøerne).

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om skoleskibsafgift.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme.

9) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

10) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.

[Første næstformand.]

11) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven.

12) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

13) *Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

14) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om forhøjelse af ydelser, ændring af tilskudsregler m. v.).

15) *Valg af 1 medlem til landsnævnet vedrørende omnibus- og fragtmandskørsel med motorkøretøjer (i stedet for Horn).*

16) *Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling.*

Mødet hævet kl. 16⁴⁸.

11. møde.

Lørdag den 17. december kl. 9.

Formanden: I skrivelse af 15. d. m. meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om fritidsundervisning m. v. og forslag til lov om efterskoler.

Medlem af folketinget Børge Schmidt har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Har justitsministeren under hensyn til den spekulation i handelen med pantebreve, som muliggøres af boligmangelen og renteniveauets højde, planer om ændringer af den 40 år gamle pantebrevsformular, især dennes § 8 a?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om fritidsundervisning m. v.*

Lovforslaget fremsættes under henvisning til bestemmelsen i § 53, stk. 4, i den gældende lov om ungdomsskoler og aftenskoler m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 257 af 14. juni 1960, hvorefter loven skulle forelægges folketinget til revision senest i folketingsåret 1964-65. Denne frist er senere forlænget to gange, dels ved lov nr. 107 af 31. marts 1965 og dels ved lov nr. 82 af 10. marts 1966, hvorefter revisionen skal ske i indeværende folketingsår.

Det her fremsatte lovforslag bygger i væsentlig grad på betænkninger udarbejdet henholdsvis af pædagogisk arbejdsudvalg (ungdomsskolen), fritidsudvalget (fritidsvirksomhed for børn og unge) og aftenskoleudvalget (fritidsundervisning for voksne m. v.).

Med hensyn til forslagens enkeltheder skal jeg henvise til tekst og bemærkninger og skal her kun pege på nogle hovedpunkter og generelle principper.

Lovforslagets navn er valgt under hensyn til, at en del nye områder er medtaget, således at den hidtidige betegnelse „Lov om ungdomsskoler og aftenskoler m.v.“ må betragtes som mindre dækkende, og under hensyn til, at det centrale princip er, at aktiviteterne i forslaget er tilbud med sigte på deltagernes fritid.

Om efterskolerne fremsættes samtidig et særligt lovforslag, og bestemmelserne om denne skoleform er derfor ikke medtaget i nærværende forslag. Bestemmelserne i gældende lov om landbrugsfaglige skoler er ganske naturligt indgået i lovforslagets bestemmelser om fritidsundervisning for