

## Betænkning

### over forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v.

(Afgivet af udvalget den 30. maj 1967).

Udvalget har behandlet lovforslaget på 7 møder og har herunder haft 2 samråd med finansministeren.

Udvalget har drøftet de i lovforslagets § 1, nr. 4 og 5, foreslåede ændringer, der bl. a. medfører, at der vil kunne foretages stikprøvevise eftersyn på stedet. Finansministeren har i forbindelse hermed oplyst, at bestemmelsen om gennemgang af regnskab på stedet kun vil blive benyttet efter overvejelse af det rimelige heri i de enkelte tilfælde, og at besøg på stedet normalt vil ske efter aftale med skatteyderne. Det er dog nødvendigt, at uanmeldt besøg kan finde sted i særlige tilfælde.

I overensstemmelse hermed har finansministeren med udvalgets tiltræden stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1 og 2.

Som bilag til nærværende betænkning er optrykt en redegørelse fra finansministeren vedrørende de retningslinjer, man i finansministeriet har forestillet sig skal være gældende for politiets medvirken til gennemførelse af bestemmelserne i ændringsforslaget til kontrollovens § 6 om adgang til på stedet at gennemgå en erhvervsdrivendes regnskaber.

Udvalget fremhæver, at ministeren under samrådet har givet tilsagn om, at de i skrivelsen omhandlede retningslinjer vil blive fulgt ved administrationen af loven. Yderligere fremhæves, at ministeren for så vidt angår det i lovforslaget foreslåede nye 2.

punktum til § 6, stk. 4, tillige har givet tilsagn om, at der med hensyn til undersøgelser, der kræver politimæssig bistand, vil blive indhentet en retskendelse.

Finansministeren har herudover stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3, hvorefter lovens ikrafttrædelsestidspunkt ændres til 15. juni 1967.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de af finansministeren foreslåede ændringer.

### Ændringsforslag.

Af finansministeren, tiltrådt af udvalget:

#### Til § 1.

1) Nr. 4 affattes således:

„4. I § 6, stk. 2, ændres „skatteansættelsen“ til: „skatteligningen“, og ordene „når der ved hans skatteansættelse er fremkommet forhold, som giver rimelig grund dertil“ ændres til: „når der er rimelig grund dertil“.“

2) Nr. 5 affattes således:

„5. I § 6, stk. 3, ændres ordene „når der ved hans skatteansættelse er fremkommet forhold, som giver rimelig grund dertil“ til: „når der er rimelig grund dertil“.“

#### Til § 2.

3) I stk. 1 ændres „1. januar 1967“ til: „15. juni 1967“.

Eigil Schytt.

Ove Hansen.

Per Hækkerup,  
formand.

Egon Jensen.

Hans Lund.

Chr. Rasmussen.

Børge Schmidt.

Alfred Bøgh.

Henry Christensen.

Finn Poulsen.

Ib Thyregod.

Poul Schlüter.

Hastrup.

Haustrup Clemmensen.

Ømann.

Aksel Larsen.

Arthur Jacobsen,  
næstformand.

### Bilag.

*Uddrag af finansministeriets skrivelse af 7. marts 1967 til udvalget vedrørende forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v.*

På et samråd med folketingets ligningslovsudvalg har udvalget ønsket en nærmere redegørelse for, hvilke retningslinjer man forestiller sig skal være gældende for politiets medvirken til gennemførelse af bestemmelserne i ændringsforslaget til kontrollovens § 6 om adgang til på stedet at gennemgå en erhvervsdrivendes regnskab.

I den anledning skal man meddele følgende:

Spørgsmålet har været genstand for en drøftelse mellem departementet og ligningsdirektoratet, og det resultat, man er enedes om, har været forelagt justitsministeriet, der har godkendt nedennævnte punkter a)-g), hvoraf punkterne d) og e) er formuleret af justitsministeriet.

Der er enighed om at indstille følgende retningslinjer vedrørende de uanmeldte eftersyn hos erhvervsdrivende og politiets medvirken hertil til ministerens godkendelse:

a) Beslutningen om, at der skal foretages et uanmeldt eftersyn, kan alene træffes af følgende skattemyndigheder:

Statens ligningsdirektorat.

Amtsligningsinspektøren eller skatterådet (København og Frederiksberg dog skattedirektoraterne).

De samme organer træffer bestemmelse om, hvorvidt politiet i en given situation skal tilkaldes for at yde bistand.

b) Uanmeldte besøg vil blive undtagelser.

Der skal noget særligt til, for at man ikke på forhånd træffer aftale med den erhvervsdrivende om tidspunktet for en gennemgang af regnskabsmateriale m. v. på stedet.

c) Der skal foreligge en helt ekstraordinær situation, for at politiet skal være med fra begyndelsen. Det må forudsætte, at man på forhånd har viden om, at adgang vil blive nægtet.

d) Ansvaret for politiets tilkaldelse påhylder skattevæsenet, der stiller politiet den opgave, der skal løses. Politiet afgør, om opgaven er gennemførlig, og på hvilken måde den skal løses (formuleret af justitsministeriet).

e) Politiets medvirken vil kun blive krævet, når betingelserne herfor klart er til stede (formuleret af justitsministeriet).

Såfremt den pågældende skatteyder afviser krav om udlevering til gennemsyn af materiale, der ikke kan betegnes som regnskabsmateriale, må denne del af kontrollen opgives på det foreliggende, og skattevæsenet må være henvist til at overveje, om sagen skal tages op som en overtrædelse af kontrollovens afsnit III (§§ 13 og 16).

f) Eftersyn skal foretages til mindst mulig gene for skatteyderen og inden for normal forretnings tid.

g) Kontrollen vil blive foretaget af *embedsmænd*, der vil være forsynet med fornøden legitimation.

Henry Grünbaum.

C. E. Haumann.