

[Socialministeren.]

fremt anvendelsen af cirkulærets takster vil medføre, at en kommune til refusion kun kan anmelde en væsentlig mindre andel af driftsudgiften, end der er gennemsnitsanmeldt for alderdomshjem inden for den pågældende gruppe. Hvad særlig angår hjem i kommuner, der er fremkommet ved sammenlægning af forskellige kommune-grupper, har vi søgt at fastlægge en sådan ordning, at taksterne for de enkelte hjem i den nye kommune kommer til at stå i rimeligt forhold til de faktiske udgifter for disse hjem. Taksten for et hjem beliggende i en landkommune, der er sammenlagt med en købstadkommune, vil således fortsat være den, der gælder for gruppe 3.

Jeg kan i øvrigt sige, at spørgsmålet om takstordningen indgår i de overvejelser, der for tiden finder sted angående byrdefordelingen mellem stat og kommune, og at der, når disse overvejelser afsluttes, muligvis også vil komme en ændring af takstordningen.

Jeg vil gerne føje til i anledning af hr. Raunkjærs bemærkning om at flytte kommunegruppe 3 op på kommunegruppe 1's takster, at det ville medføre den urimelighed, at nogle af disse hjem ville få over 100 pct.s dækning, og det er jo nok ikke det, det ærede medlem tilstræber.

Raunkjær: Jeg siger tak til ministeren for svaret, men det var jo for så vidt noget henholdende i forhold til de påtrængende økonomiske vanskeligheder, der må afbødes. På den ene side sagde ministeren, at problemet ikke var så stort, men igen på den anden side ville ministeren tage problemet op i forbindelse med den bestående lovgivning. Det kunne altså tyde på, at problemet var der. Jeg tror altså, det er større, end det rent umiddelbart fremgår af statistikken, så jeg håber, at det bliver taget op til grundig overvejelse.

Socialministeren (Bundvad): Der foregår i øjeblikket et arbejde med henblik på overvejelser om, hvorvidt systemet for refusion mellem stat og kommune over hele feltet er tilfredsstillende. I dette helhedsbillede indgår også spørgsmålet om alderdoms- og plejehjemmene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden: Det sidste spørgsmål skal jeg efter henstilling fra spørgeren og fra ministeren lade udsætte til tingets næste spørgetid.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.

(Forespørgslen (nr. III) findes i tidenden sp. 1034).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til indenrigsministeren af Alfred Bøgh m. fl.

(Forespørgslen (nr. IV) findes i tidenden sp. 1034).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til modtagelse af oplysninger angående arbejdet med rationalisering af statsadministrationen [af Ib Thyregod m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tillæg A. sp. 1387, fremsættelsen i tidenden sp. 936).

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af fisk og fiskevarer.

(Lovforslaget (nr. 35) findes i tillæg A. sp. 1363, fremsættelsen i tidenden sp. 934).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Poul Dalsager: Jeg mener ikke, der er grund til at knytte mange bemærkninger til det lille lovforslag, som fiskeriministeren her har fremsat. Det er velmotiveret dels i ministerens fremsættelsestale, dels i bemærkningerne. Jeg går ud fra, at man i fiskeriministeriet meget nøje følger forhandlingerne i fællesmarkedet, hvad angår de fiskeriordninger, man måtte finde frem til, da vi jo meget vel ved, at Danmarks eksport af fisk og fiskevarer til fællesmarkedslandene har vældig stor betydning for fiskeriet.

Jeg kan tilføje, at jeg ser ingen grund til, at denne lille sag skal henvises til et udvalg, hvis ikke ønske derom fremsættes fra anden side.

Henry Sørensen: Jeg har sådan set heller ingen bemærkninger at gøre til dette lovforslag. Det har jo været gennemdrøftet i det eksportudvalg, der er nedsat ifølge § 2 i loven, og vi har fra udvalgets side og fra hele fiskerierhvervets side været indstillet på, at revisionen af denne lov skulle udskydes til næste folketingsår. Vor stilling over for fællesmarkedet er jo helt uafklaret og fiskeripolitikken dermed lidt vanskelig at gennemskue. Jeg vil kun sige, at det vil være rimeligt og nyttigt at udskyde revisionen af loven til næste folketingsår, således at vi bedre kan se, hvorledes billedet tegner sig. Med de eksportvanskeligheder, vi har for hele vort erhverv, vil der muligvis også kunne blive brug for den mulighed, der ligger i loven, nemlig eksportmindstepriser.

Jeg skal hermed på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget behandles hurtigt og vedtages.

Bjørn Larsen: På mit partis vegne kan jeg tilslutte mig det foreliggende lovforslag og anbefale en hurtig behandling.

Thestrup: På mit partis vegne kan jeg tilslutte mig det foreliggende lovforslag.

Poul Antonsen: Tiltrædes.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Må jeg takke for den positive indstilling, der er kommet til udtryk ved lovforslagets behandling her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 9. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.

2) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg for folketingsåret 1967-68 til drøftelse af problemer i forbindelse med pristol [af Kampmann m. fl.].

3) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg for folketingsåret 1967-68 til at drøfte problemer og modtage information i forbindelse med udbygningen af tunnelbaneforbindelserne i det storkøbenhavnske område [af Lindberg m. fl.].

4) *Forespørgsel til statsministeren af Haunstrup Clemmensen m. fl.*

Mødet hævet kl. 14⁵.