

**[Formanden.]**

om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold.

**3) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

**4) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:**

Forslag til lov om ændring af toldloven og

forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks tiltrædelse af den under den 30. juni 1967 oprettede Genèveprotokol (1967) til Den Almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel, den under samme dato i Genève oprettede Overenskomst om grundlaget for forhandling om en international kornordning samt den ligeledes under denne dato i Genève oprettede Overenskomst om Anvendelsen af artikel VI i Den Almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 11<sup>50</sup>.

**9. møde.**

Tirsdag den 17. oktober kl. 13<sup>30</sup>.

**Formanden:** I skrivelse af gårds dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.*

Medlemmer af folketinget Svend Haugegaard, Bernhard Baunsgaard, Erik Hansen og Arthur Jacobsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om tilskud til opførelse af svømmebassiner.*

Med skrivelse af dags dato har statsministeren fremsendt beretning for kontaktudvalget for det tyske mindretal angående udvalgets virksomhed i året 1966-67. Eksemplarer af beretningen er omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m.*

Lov om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter m. m. skal i henhold til lovens § 16, stk. 2, således som denne bestemmelse blev affattet ved lov nr. 48 af 10. marts 1965, forelægges til revision i folketingsåret 1967-68.

Som det er sagt i bemærkningerne til lovforslaget, er de motiver, der lå til grund for loven, fortsat til stede, herunder hjemmemarkedsordningen for æg. Det må derfor anses for nødvendigt at opretholde de gældende bestemmelser, hvorfor loven foreslås forlænget med nogle mindre ændringer, der tilsigter at tydeliggøre bestemmelserne og lette kontrollen med ordningens gennemførelse.

Ved en landsretsdom er det blevet statureret, at der ikke i de gældende bestemmelser findes tilstrækkelig hjemmel til at forbyde en producents erhvervsmæssige anvendelse af æg fra eget hønsehhold i en af ham drevet restaurationsvirksomhed, der er beliggende på en anden ejendom. Det foreslås derfor, at der i loven indsættes nærmere bestemmelser om ægproducenters adgang til at anvende æg af egen produktion i erhvervsmæssig virksomhed, såsom restauranter, bagerier o. lign.

Endvidere foreslås det præciseret, at undtagelsesbestemmelsen i lovens § 1, stk. 1, 3. punktum, der giver ægproducenter adgang til fra deres ejendom at sælge æg af egen produktion direkte til forbrugere — det såkaldte staldørssalg — ikke omfatter producenter, på hvis ejendom der findes butik, og heller ikke personer eller virksomheder, der er autoriseret til kvalitetssortering af æg eller æggrossister.

[Landbrugsministeren.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haugaard):** Jeg skal herved tillade mig for folketinget at genfremsætte forslag til lov om tilskud til opførelse af svømmebassiner. Bortset fra ikrafttrædelsesdato og udgangspunkt for byggeomkostninger er forslaget uændret fra forrige samling.

Med hensyn til motivering for forslaget skal jeg henvise til fremsættelsen af lovforslag nr. 131 i 1966-67, 2. samling (folketingets forhandlinger sp. 2648).

Under udvalgsdrøftelser og en besigtigelsesrejse til en række sjællandske svømmebassiner har det udvalg, der blev nedsat i forrige samling, været inde på tanken om, at sagen måske bedst lod sig løse i forbindelse med anden lovgivning.

Alligevel fremsættes lovforslaget uændret, idet et fortsat udvalgsarbejde med det specielle formål at fremme svømningens vilkår må antages at have de bedste muligheder for at samle alle oplysninger om bassintyper, priser og tilskudsbehov samt for at vurdere, om sagen bør løses gennem en særskilt lovgivning eller f. eks. i forbindelse med lov om fritidsundervisning, hvor det måske er muligt at placere svømmebassiner på lige vilkår med lokaler til fritidsvirksomhed.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1966.*

(Ombudsmandsudvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. V) findes i tillæg B. sp. 11).

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:*

„Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1966 til efterretning“,  
vedtoges uden afstemning.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af udvalget nedsat i henhold til folketingsbeslutning af 15. maj 1963 om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold.*

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg B. sp. 9).

Sagen sattes til forhandling.

**Poul Antonsen:** Jeg kan på min gruppes vegne meddele, at vi bestemt ikke kan tilslutte os forslaget om, at dette udvalg nu skal indstille sit arbejde. Vi finder, at det mandat, det pågældende folketingsudvalg har fået: om nødvendigt at søge at finde andre former for eventuelle fremtidige støtteforanstaltninger til gennemførelse ved landbrugsstøttelovens udløb samt at undersøge, om de lave priser på landets eksportmarkeder skyldes for store udbud, og i så fald om politiske foranstaltninger måtte være nødvendige og anvendelige til at ændre de bestående tilstande, rummer opgaver, som er særdeles aktuelle. Landbruget er vel nok det erhverv, der er udsat for de voldsomste påvirkninger udefra, de voldsomste ændringer i afsætningsvilkårene, og der er i allerhøjeste grad behov for en undersøgelse af, hvad der sker, og hvilke politiske foranstaltninger man kan bringe i anvendelse for at modvirke de uheldige følger.

Det samme gælder de kraftige strukturændringer, som er i gang i landbruget, og som jo delvis er betinget af disse udefra kommende vilkår; også de taler stærkt for, at man har et sådant forum for en politisk målsætningsdebat: hvad vil vi med landbruget? Hvad vil vi med de forskellige foranstaltninger, der gennemføres? Hvilke mål skal man søge at nå?

Vi er opmærksom på, at der henvises til, at de omhandlede spørgsmål delvis behandles i landbokommissionen. Jeg er ikke sikker på, at det er sådan, at landbokommissionen bevidst sidder og følger disse