

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Her ved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lukkeloven.

Som bekendt opstod der forrige år en del røre om benzinservicestationernes lukketider. Anledningen var, at politiet var blevet gjort opmærksom på, at mange servicestationer overtrådte lukkeloven ved efter butikkernes lukketider at sælge varer som f. eks. kaffe, legetøj, isenkramvarer og sportsartikler. Ved de undersøgelser, som politiet foretog, blev det konstateret, at der i et vist omfang blev solgt varer, som ikke på nogen måde kan opfattes som tilbehør til motorkøretøjer, ligesom der fra servicestationerne i strid med lukkeloven efter den almindelige butikslukketids indtræden solgtes visse reservedele og automobiltilbehør.

Da det må erkendes, at der er et praktisk behov, også af trafiksikkerhedsmæssige grunde, for, at der i den almindelige lukketid skal kunne købes visse reservedele og tilbehørsgenstande til motorkøretøjer, har spørgsmålet om eventuel ændring af lukkeloven på dette punkt været taget op til forhandling med olieselskaberne samt de interesserede organisationer. På grundlag af disse forhandlinger er lovforslaget udarbejdet.

Man har ment, at der ikke i almindelighed bør gives servicestationer adgang til salg af reservedele og tilbehørsgenstande i den almindelige butikslukketid, men at sådant salg må finde sted fra benzinsalgssteder, der forpligter sig til i et nærmere angivet omfang at holde åbent også i den almindelige butikslukketid. Dette er en ordning, der svarer til den, der ved lov nr. 208 af 8. juni 1966 blev indført for kiosker, der må sælge aviser, tidsskrifter, billigbøger og andre kioskvarer. Kioskerne fik tilladelse til at sælge tobak samt chokolade- og sukkervarer i originalpakning, såfremt de forpligter sig til at holde åbent på hverdage mindst fra kl. 8 til kl. 22 og på helligdage fra kl. 8 til kl. 12.

Man har overvejet i den almindelige lukketid at give adgang til salg af reservedele og tilbehør i almindelighed, men flere af organisationerne har gået stærkt imod en sådan bestemmelse, idet det frygtes, at en så vid

adgang til salg vil kunne medføre en uønskelig strukturændring inden for automobilbranchen. Man er derimod nået til enighed om, at vareområdet bør fastsættes ved en bekendtgørelse, og udkast hertil er optaget som bilag til lovforslaget. Når det foreslås, at der skal kunne sælges drikkevarer fra automat, skyldes det, at det kan være ønskeligt, at de motorkørende på benzinsalgsstederne kan købe varme og kolde drikke såsom kaffe, chokolade og læskedrikke. Det vil sikkert mange motorkørende, der kører over længere afstande, sætte pris på. Det følger af beværterloven, at der ikke må sælges stærke drikke fra automat.

Såfremt lovforslaget gennemføres, vil benzinsalgssteders forhold til lukkeloven herefter være:

Hvis benzinsalgsstedet holdes åbent mindst i det tidsrum, som er fastsat i lovforslaget, må der sælges reservedele og tilbehør, som er nævnt i bekendtgørelsen, i hele den tid, hvor benzinsalgsstedet har åbent, altså også efter almindelig butikslukketids indtræden, ligesom publikum har adgang til salglokalet. Fra salglokalet må ikke — heller ikke i den almindelige butiksåbningstid — forhandles andre varer.

Hvis benzinsalgsstedet vel har åbent i den almindelige butikslukketid, men ikke i et så langt tidsrum som fastsat i lovforslaget, må der i den almindelige butikslukketid ikke sælges reservedele eller tilbehør. Publikum har ikke adgang til salglokalet i den almindelige butikslukketid, såfremt der i den almindelige åbningstid forhandles reservedele eller tilbehør eller andre varer.

Hvis benzinsalgsstedet lukkes ved almindelig butikslukketids indtræden, vil der kunne forhandles varer af enhver art.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Hermed har jeg endvidere den ære for det høje folketing at fremsætte forslag til konkurrencelov og forslag til lov om ændring i lov om indseende med priser.

Begge lovforslag blev første gang fremsat i folketingsåret 1966-67, og efter første behandling blev forslagene henvist til et udvalg. Jeg tillader mig at henvise til Folke-

[Handelsministeren.]

tingstidende 1966-67, 2. samling, folketingets forhandlinger, sp. 1916 og sp. 3288-89.

Udvalget nåede ikke at afslutte sit arbejde før folketingsårets udløb, jfr. udvalgets beretning af 14. september 1967, till. B sp. 2123.

Lovforslagene genfremsattes den 4. oktober 1967 i uændret skikkelse, for konkurrencelovens vedkommende dog med enkelte ændringer af teknisk karakter, der vedrørte forslagets § 11, stk. 3, og § 12, stk. 1 og 3. Jeg kan henvise til Folketingstidende 1967-68, folketingets forhandlinger, 1. samling sp. 100 og sp. 371.

Det udvalg, hvortil forslagene efter 1. behandling i folketinget blev henvist, nåede heller ikke at færdigbehandle forslagene, før der blev truffet beslutning om udskrivning af valg.

Under hensyn til den indgående behandling, som forslagene har fået i de nedsatte folketingsudvalg, og udvalgsarbejdets fremskredne karakter har jeg ment at burde fremsætte forslagene uændret, således at udvalgsarbejdet vil kunne fortsætte.

Jeg har herved også taget hensyn til, at der i det juridiske udvalg under Nordisk Råd i december måned 1967 er givet udtryk for det ønskelige i, at man imellem de nordiske fagministerier drøfter de i de enkelte lande afgivne kommissionsbetænkninger indeholdte forslag til nye konkurrencelove, og for disse forhandlinger vil det være af værdi at vide, hvorledes tinget ser på de hermed fremsatte lovforslag.

Som det fremgår af de tidligere behandlinger, har der været delte meninger om enkeltheder i lovforslagene, og jeg er naturligvis villig til fordomsfrit at drøfte de synspunkter, som måtte komme frem både her i tinget og i det folketingsudvalg, som antagelig vil blive nedsat til behandling af forslagene.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale de to lovforslag til det høje tings velvillige behandling.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til ordføreren for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Gerda Møller): I § 1, stk. 6, i folketingets

forretningsorden er det fastsat, at dersom det endeligt opgjorte valgmateriale for valgene i Grønland endnu ikke er modtaget, kan der gøres indstilling til tinget om godkendelse på grundlag af en i henhold til lov om folketingsvalg i Grønland foretaget foreløbig opgørelse af valget, men finder godkendelse sted på dette grundlag, træffer tinget dog senere, når det endeligt opgjorte valgmateriale foreligger, afgørelse om, hvorvidt godkendelsen kan opretholdes.

I Grønlands 2. opstillingskreds fandt valget sted på den almindelige valgdag, den 23. januar, og en foreløbig opgørelse af dette valg forelå derfor allerede for det den 6. februar nedsatte foreløbige udvalg til prøvelse af valgene, således at der på dette grundlag kunne finde en godkendelse sted af det nævnte valg den 7. februar.

Vedrørende Grønlands 1. opstillingskreds, hvor valget først fandt sted den 29. februar, er der nu af ministeriet for Grønland fremsendt en tilsvarende fra landshøvdingen over Grønland modtaget foreløbig opgørelse over dette valg.

Denne opgørelse er tilgået det stående udvalg til valgs prøvelse, der derefter har holdt møde og har gennemgået opgørelsen, der er foretaget på grundlag af telegrafiske oplysninger modtaget fra afstemningslederen i valgkredsene og fra valgbestyrelsen i kommunerne på valgaftenen og de følgende dage.

Det fremgår af opgørelsen, at der er afgivet i alt 4.972 stemmer, og at hr. Knud Hertling heraf har fået 3.187 stemmer.

Det er anført, at flere valgbestyrelser endnu ikke har kunnet foretage fintælling, da valgmateriale ikke er modtaget på grund af dårligt slædeføre mange steder, men da opgørelsen viser et så overvejende flertal for hr. Knud Hertling, finder udvalget det ikke betænkeligt allerede nu at indstille, at hr. Knud Hertling godkendes som medlem af tinget. Når det endeligt opgjorte materiale foreligger, træffer tinget så som nævnt afgørelse om, hvorvidt godkendelsen kan opretholdes.

Herefter indstiller udvalget enstemmigt, at hr. Knud Hertling godkendes som ordinært medlem af folketinget fra og med den 23. januar 1968 at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af Knud Hertling som ordinært medlem af folketinget fra og med den 23. januar 1968 vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fornyelse af et statspræmieobligationslån.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 26) findes i tidenden sp. 566).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om banker.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 13) findes i tidenden sp. 567).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sparekasser.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 14) findes i tidenden sp. 567).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse spare- og udlånsvirksomheder.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 15) findes i tidenden sp. 568).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om leje. (Om lejerens ret til bytning af lejlighed) [af Arne Larsen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 28) findes i tillæg A. sp. 429, fremsættelsen i tidenden sp. 215).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Boligministeren (Hastrup): Det spørgsmål, som dette lovforslag om at give lejere ret til at bytte deres lejlighed rejser, er jo ikke nyt for folketinget. Et tilsvarende forslag var indeholdt i det lejelovsforlag, som den daværende arbejds- og boligminister fremsatte i folketinget i 1958, men bestemmelsen udgik ved lovforslagets anden behandling i tinget. Spørgsmålet blev også