

[Arbejdsministeren.]

regulativudvalg, og jeg vil gerne oplyse, at et sådant udvalg er nedsat med ligelig repræsentation for Landsorganisationen i Danmark og Dansk Arbejdsgiverforening.

For så vidt de regler, som måtte blive fremsat i dette regulativ, jævnledes med de arbejderbeskyttelsesmæssige hensyn til lige varetager færdselsmæssige interesser, bør disse regler på samme måde som de regler, der fastsættes for den internationale vejtransport, kunne bringes til anvendelse på vognmænd og andre selvstændige erhvervsdrivende, som i erhvervmæssigt øjemed fører deres eget køretøj. En hertil sigtende bestemmelse er da også efter henstilling fra justitsministeren optaget i lovforslaget ad lovens § 1, stk. 2.

I forbindelse med den adgang til at gøre ansvar gældende over for førerne af køretøjerne for overtrædelse af hvile- og køretidsregler m. v., som foreslås gennemført ved ændring af lovens § 3, stk. 6, er det nødvendigt, at der i et vist omfang etableres kontrol med reglernes overholdelse. Selv om reglerne udfærdiges i medfør af lov om almindelig arbejderbeskyttelse, og tilsynet med reglernes overholdelse således principielt vil påhvile arbejdstilsynet, vil det efter forholdets natur ikke være muligt for tilsynet at føre en tilstrækkelig effektiv kontrol, navnlig ikke under kørslen uden for vognens hjemsted. En sådan kontrol vil naturligt kunne udføres af politiet i forbindelse med den almindelige færdselskontrol, og ved forhandling med justitsministeriet har dette da også erklæret sig enig i, at en vis stikprøvevis kontrol af denne art kan varetages af politiet. Herudover vil der af arbejdstilsynet kunne foretages en stikprøvevis kontrol på køretøjernes hjemsted. Herved og ved den pligt til at afgive udtalelse i sager om tiltale for overtrædelse af hvile- og køretidsregler m. v., som vil påhvile arbejdstilsynet, vil der påføres tilsynet et efter omstændighederne ikke ubetydeligt merarbejde. Om omfanget af dette merarbejde, herunder om hvorvidt det som følge af disse særlige opgaver vil være nødvendigt at antage yderligere personale i arbejdstilsynet eller i politiet, lader sig imidlertid ikke bedømme på forhånd.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale

lovforslagene til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: De to første på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 259).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 4) findes i tidenden sp. 259).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Til § 1.

Efter nummer 3 indsættes som nyt nummer:

„4. I § 19, stk. 2, 2. punktum, ændres „§17, stk. 2“ til: „§ 17, stk. 3“.“

Bemærkninger til ændringsforslaget.

Ændringsforslaget er af rent redaktionel karakter, idet der alene er tale om at rette en paragrafhenvi-
sning.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se sp. 346) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Statstilskud til forsikringspræmier).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 235).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslaget (nr. 9) findes i tillæg A. sp. 81, fremsættelsen i tidenden sp. 44).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Hækkerup: Det er nu femte gang, dette lovforslag skal til behandling i folketinget, og da det er identisk med det lovforslag, jeg som indenrigsminister fremsatte den 4. oktober, kan mit parti ikke rette principielle indvendinger imod det — ikke på grund af mig, men på grund af dets indhold.

Imidlertid oplyser den højtærede indenrigsminister, at indenrigsministeriet har modtaget forskellige henvendelser bl. a. fra folketingets ombudsmand og fra visse organisationer og kommuner, og det er klart, at vi vil være lydhøre over for de henvendelser, der i så henseende er fremkommet.

Endvidere minder indenrigsministeren om, at jeg ved fremsættelsen gjorde nogle bemærkninger om, at dette lovforslags gennemførelse nødvendiggjorde ændringer i speciallovgivningen af betydeligt omfang, og at disse ændringer gerne skulle være gennemført i 1970. Det vil jeg gerne understrege; vi er interesseret i at fremme sagens behandling.

Endelig minder indenrigsministeren om, at jeg ved fremsættelsen af lovforslaget gjorde nogle bemærkninger om betydningen af dets gennemførelse nu for den samlede kommunalreform, herunder opgavefordelingen mellem staten og kommunerne. Vi vil være særdeles lydhøre over for de forslag, der i så henseende måtte fremkomme, men stiller os naturligvis på forhånd, jeg vil ikke sige skeptisk, men på det standpunkt, at vi må have ret til at undersøge, hvordan denne opgavefordeling tænkes gennemført; det er vel et selvfølgeligt forbehold at tage.

Principielt anbefaler vi lovforslaget til en velvillig og hurtig behandling. Vi ser det gerne gennemført i indeværende samling.

Vestergaard Poulsen: Det er ikke min hensigt at sige ret meget ved denne femte førstebehandling af dette lovforslag. Jeg kan henviser til mine udtalelser ved første behandling den 10. oktober i fjor, som er refereret i Folketingstidende 1967-68, 1. samling, sp. 335-338. Vi er alle rede kommet vidt i behandlingen af dette lovforslag i udvalget; der bliver nok nedsat et 21 mands udvalg igen, og det må være det rette forum, hvor vi kan arbejde videre med de mange detailspørgsmål, som endnu står uløste tilbage. Men jeg kan tilsi indenrigsministeren min gruppes støtte til lovforslagets gennemførelse.