

## 12. møde.

Onsdag den 28. februar kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler boligministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om boligsikring,*

*forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1958 og*

*forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1967.*

I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse og forslag til lov om vandforsyning.*

I skrivelse af dags dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af vandløbsloven, forslag til lov om ændring af lov om landvæsensretter,*

*forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1967 og*

*forslag til lov om bekæmpelse af enzootisk leukose hos kvæg.*

I skrivelse af dags dato meddeler undervisningsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om fritidsundervisning m. v. og*

*forslag til lov om forskningsråd.*

I skrivelse af dags dato anmoder finansministeren om, at han om muligt fredag den 1. marts d. å. må få lejlighed til i henhold til § 19, stk. 3, i forretningsorden for folketinget at afgive en redegørelse vedrørende kildeskattens ikrafttræden.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Boligministeren (Hastrup):** Jeg har her ved den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.*

Boligsikringsordningen blev jo gennemført i marts 1967 som en nydannelse i forbindelse med boligforliget. Den skulle dels træde i stedet for de tidligere huslejetilskud og driftstilskud, dels skulle den for de lavere indtægtsgrupper afbøde virkningerne af den høje leje i nybyggeriet og af leje-forhøjelserne i den eksisterende boligmasse.

Jeg skal ikke komme ind på lovens nærmere enkeltheder, men blot fremhæve, at den enkelte lejers boligsikringsydelse beregnes bl. a. på grundlag af indtægtens størrelse, og at det er dette, der gør en lovændring nødvendig allerede nu, kun et år efter lovens ikrafttræden.

Det indkomstbegreb, som loven opererer med, er den skattepligtige indkomst, og ved skattelovgivningens ændring af dette begreb forrykkes således det grundlag, hvorpå boligsikringen beregnes. Det er derfor nødvendigt at foretage i hvert fald en rent talmæssig revision, men denne giver samtidig anledning til en række spørgsmål af forskellig art.

Der er først selve indkomstgrundlaget.

Ved behandlingen i sin tid af forslaget til lov om boligsikring blev dette spørgsmål drøftet meget indgående. Det var almindeligt erkendt, at den skattepligtige indkomst ikke i alle tilfælde giver korrekt udtryk for den enkelte lejers behov for boligsikring. Når man alligevel gik ind for dette begreb, var det hovedsagelig ud fra administrative hensyn, men man lagde vægt på, at spørgsmålet blev taget op på ny i forbindelse med den lovændring, som nu forestår.

Det har derfor været overvejet meget nøje, om man nu burde vælge et andet indkomstgrundlag, men disse overvejelser er resulteret i forslag om, at den skattepligtige indkomst også i fremtiden danner grundlag for beregning af boligsikring.

Der er herved lagt vægt på, at de administrative hensyn stadig gør sig gældende med lige stor vægt. Såvel ved en lejers første ansøgning om boligsikring som ved de årlige reguleringer af boligsikringsydelsen skal de kommunale myndigheder kunne kontrollere indkomstgrundlaget. En sådan kontrol kan lettest etableres i samarbejde med skattemyndighederne, hvorimod en særlig „boligsikringsligning“ ville være forbundet med betydeligt administrativt besvær, fordi bo-

## [Boligministeren.]

ligningsmyndighederne i så fald selv må udøve kontrollen.

Som der nærmere er redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, har spørgsmålet været rejst over for en række kommuner, og alle de største kommuner er ud fra samme hensyn gået ind for, at den skattepligtige indkomst bibeholdes som beregningsgrundlag.

For at råde bod på de urimeligheder, der i visse tilfælde kan blive resultatet af dette beregningsgrundlag, foreslås imidlertid indført en ny bestemmelse, hvorefter kommunalbestyrelsen kan afslå eller nedsætte boligsikring, såfremt den kontraktlige leje overstiger halvdelen af husstandsindkomsten og det efter en samlet vurdering af boligtagerens økonomiske og personlige forhold skønnes urimeligt at yde boligsikring eller fuld boligsikring.

Det har ligeledes været overvejet, om man i forbindelse med kildeskattelovens ikrafttræden kunne indføre større samtidighed end hidtil mellem indkomst og boligsikring.

Ligesom skatterne foreslås boligsikringen beregnet på grundlag af den skønnede indkomst ved forskudsligningen. Men mens størrelsen af skatterne ret let kan bringes til at svinge i takt med stigninger og fald i indkomsten i årets løb, vil en tilsvarende automatik desværre ikke kunne opnås for boligsikringen. Skatterne udgør en vis procent af selve indkomsten, men boligsikringen beregnes såvel i forhold til indkomsten som til huslejen, nemlig som en procentdel (75 pct.) af forskellen mellem „grænsebeløbet“ og kontraktlejen og undergivet visse maksimale procentsatser, hvis størrelse ligesom „grænsebeløbet“ afhænger af indtægtens størrelse.

Det lader sig derfor ikke gøre at etablere samme automatiske svingningsteknik som på skatteområdet, og samtidighed vil alene kunne opnås, hvis den ved årets begyndelse beregnede boligsikring senere reguleres, når den endelige faktiske indkomst er konstateret efter årets udgang. Ved afgørelsen af, hvor store indkomstafvigelse skal være, før man foretager regulering, og hvor hyppigt regulering skal ske, må man ligeledes tillægge de administrative hensyn stor

vægt, og der foreslås derfor kun at foretage regulering én gang årligt, og kun såfremt den endeligt ansatte skattepligtige indkomst afviger så meget fra den foreløbigt ansatte, at afvigelsen efter kommunalbestyrelsens skøn er væsentlig.

Endelig har det været overvejet at indføre en ny bestemmelse, hvorefter en lejers årlige boligsikringsydelse højst kan udgøre et vist beløb. I nybyggeriet uden rentesikring er den omkostningsbestemte leje jo efterhånden — i hvert fald i hovedstadsområdet — kommet op på ca. 150 kr. pr. m<sup>2</sup> etageareal. Denne høje leje motiverer selvfølgelig, at også boligsikringen må være høj — dette er jo baggrunden for hele ordningen — men der kan bl. a. som følge af indkomstbegrebet tænkes tilfælde, hvor kontraktlejen er så høj i forhold til indtægt og husstand, at boligsikringen står i fare for at løbe løbsk. Lovforslaget indeholder derfor en ny bestemmelse, hvorefter den årlige boligsikringsydelse ikke kan overstige 8.100 kr. eller 675 kr. om måneden.

Jeg vil imidlertid gerne fremhæve, at dette er en af de bestemmelser, som må gøres til genstand for nærmere drøftelse under de kommende udvalgsforhandlinger.

Ved overgangen til beregning efter det nye indkomstbegreb kan det næppe helt undgås, at der for den enkelte husstand sker visse forskydninger af boligsikringen, selv om den faktiske indkomst er uændret, men det er tilsigtet ved lovforslaget, at disse forskydninger bliver så få og så små som muligt, og der har været forhandlet med skattedepartementet om tilpasningen af den nye skala.

Systemet med beregning af boligsikringsydelsen på grundlag af et „grænsebeløb“ og maksimeret til visse procenter af kontraktlejen er bibeholdt, men der er ved beregningen foreslået en ændring af rent teknisk karakter.

Efter den gældende lov beregnes boligsikringen på grundlag af et „huslejerelationstal“, der baserer sig på det tidligere begreb „skattepligtig indkomst“.

Det har ikke vist sig muligt ved overgangen til den nye „skattepligtige indkomst“ at konstruere et andet „huslejerelationstal“, der for hver enkelt husstand giver nogenlunde samme boligsikringsbeløb som hidtil,

## [Boligministeren.]

og det vil derfor være nødvendigt at opgive den teknik og gå over til en beregning direkte på grundlag af husstandsindkomsterne. Man kan diskutere, om dette er til skade eller til gavn. Loven vil i hvert fald blive lettere tilgængelig for publikum.

Om boligsikring til pensionister kan jeg oplyse, at de gældende regler i alt væsentligt er foreslået bibeholdt. Dette må imidlertid ses på baggrund af, at boligsikringsordningen blev indført for mindre end 1 år siden, men på lidt længere sigt synes det ud fra sociale og administrative synspunkter mindre hensigtsmæssigt at opretholde 2 forskellige ordninger, der har samme formål, og hele dette spørgsmål bør derfor tages op senere i forbindelse med udbygningen af folkepensionistordningen.

Endelig har der fra flere sider været rejst spørgsmål om boligsikring til enkeltværelser, enten i bred almindelighed eller til sådanne enkeltværelser, der bebos af unge under uddannelse.

Der foreslås imidlertid ikke optaget bestemmelser herom. Dels ligger det uden for selve boligsikringens formål og dermed dens udformning at yde støtte til disse lejemaal, dels ville en sådan udvidelse af nyordningen påføre kommunerne et administrativt besvær, der ikke ville stå rimeligt mål med, hvad værelselejere i givet fald ville kunne opnå i boligsikring.

Desværre levnes der ikke megen tid til lovforslagets behandling. De lejere, der flytter ind i en lejlighed efter 1. april 1968, skal have boligsikring beregnet på grundlag af indkomsten i 1967, som jo nu vil blive beregnet efter andre kriterier end hidtil, og lovændringen må derfor være gennemført i folketinget inden 1. april i år.

Det har på den anden side ikke været muligt at fremsætte lovforslaget på et tidligere tidspunkt, idet indkomstskalaen jo skulle passes ind efter den nye skattelovgivning.

Indtil kildeskattesystemet træder i kraft, og dermed bestemmelserne om forskuds-

ligning, vil det være nødvendigt, at indkomstopgørelsen sker på grundlag af den seneste skattepligtige indkomst, altså i princippet som hidtil, men efter det nye indkomstbegreb. Der er med henblik herpå foreslået indsat en særlig overgangsbestemmelse i lovforslagets § 2, stk. 2.

Under forudsætning af, at skattelovgivningens indkomstgrundlag bibeholdes uændret, vil loven således kunne finde anvendelse såvel før som efter kildeskattelovens ikrafttræden. Hvis der derimod måtte ske ændringer i indkomstgrundlaget, vil det være nødvendigt senere at foretage de ændringer i boligsikringsloven, som dette måtte give anledning til.

Endvidere har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1958 og forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri af 1967*.

I de to love findes indtægtsgrænser, der er afgørende for, om husstande kan opnå huslejetilskud efter overgangsreglerne til boligsikringsordningen, driftstilskud i aftrapningsperioden, fortrinsret til lejligheder i almennyttigt byggeri og adgang til indskudslån. Ved forslagene afstemmes disse indtægtsgrænser efter de ændrede skatte-loves indtægtsbegreb.

Med disse ord skal jeg, idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagenes tekst og de dertil knyttede bemærkninger, anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

**Indenrigsministeren (Poul Sørensen):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om indfødsrets meddelelse*.

Nærværende lovforslag er udarbejdet efter samme retningslinjer som de senest vedtagne indfødsretslove; forslaget omfatter 187 personer, der søger om dansk indfødsret ved naturalisation.

Da der til stadighed kommer nye sager fra de lokale myndigheder, håber jeg, at der ved ændringsforslag kan optages et yder-