

34. møde.

Fredag den 5. april kl. 10.

Formanden: Medlem af folketinget Erling Dinesen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter ministeren at stille forslag om særlig gunstige afskrivningsregler til gavn for erhvervsudviklingen i egnsudviklingsområderne?“

Spørgeren udbeder sig skriftligt svar.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om op-tagelse af statslån i udlandet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 56) findes i tidenden sp. 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om revision af den kommunale inddeling.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 64) findes i tidenden sp. 2008).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 132 stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om garanti for lån og rentetilskud til skovejere i anledning af stormfaldet i 1967.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 48) findes i tidenden sp. 2009, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 83).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Chr. Thomsen: Udvalget har på et møde efter anden behandling behandlet det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, og hele udvalget kan tiltræde det.

Jeg vil gerne sige et par ord som begrundelse for udvalgets stilling. Det har vist sig, at det ikke var muligt, som man først antog, for savværkerne at nå at oparbejde de store mængder træ, der lå i skoven efter de to stormfald. Man forsøger nu at redde det bedste af træet ved at sænke det i vand eller ved overrisling. Tilbage bliver en masse tyndt træ og træ af dårlig kvalitet, der ikke kan bære den ret store udgift, det er at bevare det ved nedsækning i vand eller ved overrisling. Ændringsforslaget åbner for det første mulighed for, hvis skovejerne ønsker det, at lade virksomheder oparbejde træ, der ellers ville gå til spilde. Men når stormens problemer engang er løst, vil vi stadig væk i de danske skove have relativt store mængder af tilsvarende kvalitet af træ, som der egentlig ikke rigtig er nogen brug for inden for dansk træindustri. Derfor vil man, hvis skovejerne ønsker at gøre brug af det, som ændringsforslaget for det andet åbner mulighed for, både kunne løse nutidens stormproblemer og