

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejderbeskyttelse inden for landbrug, skovbrug og gartneri. (Beskyttelse mod ioniserende stråling).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden sp. 2540).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om højere forberedelseseksamen.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 772, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 245).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 31) findes i tidenden sp. 772, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 245).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 32) findes i tidenden sp. 772, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 245).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karl Max Rasmussen: Jeg kan på min gruppes vegne anbefale de tre lovforslag og det af undervisningsministeren stillede ændringsforslag til lovforslaget om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

Jeg vil dog gerne sige, at med vedtagelsen af disse forslag er problemerne omkring højere forberedelseseksamen ikke ude af verden, og jeg tror, at det også gælder lokaleproblemerne. Jeg tror, at det i hvert fald i tættere beboede områder vil blive nødvendigt, at HF-kurserne får deres egne skoler.

Ved førstebehandlingen spurgte jeg om HF's kompetence, som vil være så afgørende for HF's fortsatte succes. Siden da har planlægningsudvalget for højere forberedelseseksamen afgivet en rapport om HF som grundlag for videreuddannelse, og den har vel bragt sagen et skridt videre, men der foreligger stadig ikke noget afgørende nyt om kompetencen, og som det fremgår af betænkningerne, er det derfor udvalgets plan at tage sagen op til efteråret, da man forhåbentlig vil være nået til større afklaring af problemerne, så udvalget på grundlag af en redegørelse fra ministeren kan tage alle problemerne vedrørende HF op til en bred drøftelse.

Ellen Strange Petersen: På min gruppes vegne skal jeg anbefale lovforslagene til vedtagelse. Vi er enige om, at det er rigtigt også at give mulighed for placering af højere forberedelseseksamenskurser på kommunale gymnasier og i konsekvens heraf at give undervisningsministeren bemyndigelse til at tillade, at der ved en gymnasieskole ikke oprettes nye 1. klasser.

Det er uden begejstring, vi går med til at nedlægge realafdelinger ved gymnasieskolerne, men det store pres, der er på disse skoler, bevirker, at vi finder, at det kan være nødvendigt med denne dispensationsmulighed.